

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

ДИАЛЕКТИКА КОНФЛИКТА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Фенухин Владимир Иванович,
кандидат полит. наук, доцент
Филиал СГПИ в г. Железноводске
Гончарова Наталия Васильевна,
социальный педагог
Филиал СГПИ в г. Железноводске

DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2019.1.42.2](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2019.1.42.2)

DIALECTICS OF THE CONFLICT: HISTORICAL ASPECT

Fenuhin Vladimir Ivanovich,
candidate of polit. Sciences, associate Professor
Stavropol state pedagogical Institute
branch in Zheleznovodsk
Goncharova Natalia, social teacher
Stavropol state pedagogical Institute
branch in Zheleznovodsk

Аннотация.

В условиях развития современного общества этнополитические конфликты являются неотъемлемым его атрибутом. Практически в любом государстве любой социально-политический, экономический, культурный конфликт всегда в той или иной степени будет иметь этническую составляющую. Этнический фактор генерирует многие из тех острых и кризисных ситуаций, которые возникают в сфере политики, межобщинных отношений, отношений между государственными и внутригосударственными образованиями. Вследствие этого грань между социальными, политическими и этнополитическими конфликтами очень размыта и трудноопределима.

Abstract.

In the context of the development of modern society, ethnic and political conflicts are an integral part of it. Practically in any state, any socio-political, economic, cultural conflict will always have an ethnic component to some extent. The ethnic factor generates many of the acute and crisis situations that arise in the sphere of politics, inter-communal relations, relations between state and domestic entities. As a result, the distinction between social, political and ethno-political conflicts is very blurred and difficult to define.

Ключевые слова: этнополитический, конфликт, общество, политический статус, национализм.

Key words: ethno-political, conflict, society, political status, nationalism.

В настоящее время этнополитический конфликт является самым распространенным из всех типов этнических конфликтов. Это объясняется возрастающей ролью политики в XXI веке и стремлением этносов, не имеющих государственных образований, к самостоятельности, а их элит - к обладанию политической властью. Этнополитический конфликт представляет собой фазу развития этнического конфликта. Этнополитический конфликт обычно формируется на ранних стадиях развития этнического национализма, когда идет процесс образования этнических элит и национальной идеологии, или в период борьбы элит за власть, когда происходит активизация этнического конфликта.

Этносоциальная динамика общества, в результате которой возникает несоответствие социально - экономического и социально - культурного статуса этнической группы ее политическому статусу, является объективным фактором, влияющим на возникновение этнополитического конфликта. В многонациональных государствах всегда складывается определенная этнополитическая иерархия. В обществе идет постоянная борьба за получение более высокого места в общественной структуре, которая дает право обладания властными полномочиями. Когда одна этническая группа претендует на

власть, а другая этому противодействует, - возникает этнополитический конфликт.

В современной России, где этническое, национальное иногда стоит выше государственного, гражданского, а сложившихся демократических традиций и институтов не существует, или они находятся в стадии формирования, конфликты могут проявляться.

Рассматривая вопрос об эволюции учения о социальном конфликте и особом его виде - этнополитическом конфликте, необходимо обратиться к истории, наследию ученых и мыслителей прошлого, которые сегодня стали классиками исследования социальных конфликтов. Изучение конфликтов начинается в глубокой древности.

Человечество знакомо с конфликтами с момента своего возникновения. Раздоры и войны вспыхивали на всем протяжении исторического развития между племенами, городами, странами, союзами государств. В целом возникновение и развитие государства и права, принятие законов можно рассматривать как стремление создать универсальный механизм регулирования, предотвращения и разрешения социальных конфликтов.

Конфликты как существенная сторона социальных связей взаимодействия и отношений людей,

мотивы их поведения и поступков, притягивали внимание людей на всех этапах человеческого развития.

Необходимо отметить особый вклад в изучение социальных конфликтов Платона и Аристотеля, живших в V-IV вв. до н.э. Они полагали, что человек по своей природе существо общественное, склонное к конфликтам, в основе которых лежат социально-психологические причины, которые определяются человеческими желаниями. Но эти желания нельзя никогда до конца удовлетворить, и отдельный человек представляет собой часть более широкого целого - общества, и заложенное в человеке общественное начало придает ему способность к гармонии и сотрудничеству с другими людьми.

Противоречивость человеческой природы, склонной, с одной стороны, к вражде, ненависти, насилию, а с другой - стремление к равенству и справедливости, ведет к зарождению и развитию конфликтов. В своем трактате «Политика» Аристотель указывал на источники конфликтов, которые основываются на неравенстве в обладании имуществом, получению почестей, в наглости, страхе, пренебрежении, возвышении одних и унижении других. Страсть к уравниванию всех людей в обществе, где нет равенства, выступает, согласно Аристотелю, одной из причин конфликта.

Платон, создавая свою теорию справедливого государства, указывал:

«Мы уподобили благоустроенное государство телу, страдание и здоровье которого зависят от состояния его частей... Чтобы не разнесли в клочья государство, что обычно бывает, когда люди считают своим не одно и то же, но каждый - другое ... Может ли быть ... большее зло для государства, чем то, что ведет к потере его единства и распаденню на множество частей» [8].

Развивая идею гармоничного, идеального государства через взаимодействие трех социальных прослоек («производителей», «воинов», «правителей-философов»), Платон указывает: «Только в таком государстве будут править те, кто на самом деле богат, - не золотом, а тем, чем должен быть богат счастливый: добродетельной и разумной жизнью. Если же бедные и неимущие добиваются доступа к общественным благам, рассчитывая урвать себе оттуда кусок, тогда не быть добру: власть становится чем-то таким, что можно оспаривать, и подобно рода домашняя, внутренняя война губит и участвующих в ней, и остальных граждан» [8]. Как актуальны сегодня эти слова для современной России, в которой эта внутренняя война привела в начале - к разделу СССР, а теперь угрожает целостности и Российской Федерации.

В эпоху феодализма преобладает иррациональное объяснение мира, установление гармонии общества на основе теологии. Наиболее полно это отражено в трудах Аврелия Августина и Фомы Аквинского. Определяя Бога как творца мира и всей истории человечества, Августин Блаженный указывает на борьбу двух миров — божественного и земного, духовного и материального.

Став на определенном этапе развития общества рядом со светской властью, церковь поддерживала ведение религиозных и иных войн, становясь иногда их генератором. Классическим примером является организация крестовых походов или уничтожение еретиков святой инквизицией. Выбор между мирными и военными средствами разрешения конфликтов предлагается и в священной книге мусульман - Коране. Целый ряд аятов содержит призыв к мусульманам убивать упорствующих в своих взглядах иноверцев. Сура Корана «Корова», аят 187 гласит: «И убивайте их, где встретите... Если же будут сражаться с вами, то убивайте их: таково воздаяние неверным!» [3].

Развитие общества, социально-экономических отношений вело к созданию новых условий жизни, нового мировоззрения, новой системы взглядов на понятие, причины, пути проявления социального конфликта. Период Ренессанса (Возрождения) характерен тем, что на смену примитивному коллективизму, освященного религией, поглощения личности коллективом, общиной, цехом - пришел индивидуализм. Именно это явление ускорило социально-экономические, духовные преобразования. Это проявилось в возвращении к идеям античности, антропоцентризму, гуманизму, движению протестантов, учениях о естественном праве, теории общественного договора, демократизме, либерализме.

Мыслители Возрождения - Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Леонардо да Винчи - искали основы социального развития не в божественном начале, а в самом человеке, в естественных условиях его существования, деятельности государства и его руководителя, то есть светской власти. Человеком, который по новому взглянул на сущность светской власти, то есть государство, стал Никколо Макиавелли. Именно он в ряде работ и, прежде всего, в политическом трактате «Государь» увидел причины развития государства и конфликтов, затрагивающих его основы, в естественных законах жизни, психологии людей, их реальных земных потребностях. Н. Макиавелли считал, что задача монарха - реагировать на изменившиеся условия жизни, выражать насущные интересы подавляющего большинства населения. Отрыв политики от реальности может обернуться социальными конфликтами, потрясениями. Он разделяет политику и мораль, считая, что мораль лишает политику эффективности, то есть способности своевременно реагировать на быстро меняющиеся условия жизни. В политике главное - целесообразность, учет интересов всех частей общества: классов, наций, социальных слоев. Их постоянно меняющиеся интересы, конфликтные ситуации требуют постоянного изменения в стилях управления государством. Интересы различных социальных групп чаще всего не совпадают, и задача власти, за которой всегда стоит насилие, уметь меняться, лавировать. Именно Н. Макиавелли сформулировал принцип безнравственной политики: «Цель оправдывает средства». Н. Макиавелли подчеркивал: «Излишне говорить, сколь по-

хвальна в государе верность данному слову, прямодушие и неуклонная честность. Однако, мы знаем по опыту, что в наше время великие дела удавались лишь тем, кто не старался сдерживать данное слово и умел кого нужно обвести вокруг пальца; такие государи в конечном счете преуспевали больше, чем те, кто ставил на честность» [6]. В целом Н. Макиавелли оправдывал применение насилия, жестокости и обмана для достижения целей в политике, то есть достижение социальной гармонии и ликвидации конфликтов. Мы увидим в дальнейшем, что на практике этим принципом пользовалось не одно поколение монархов, вождей. Не миновал его и тоталитарный режим сталинизма, который господствовал в нашей стране не один десяток лет и который заложил основы многих современных российских конфликтов, в том числе и этнополитических.

В целом произошла деформация личностей, когда складывалась атмосфера двойных и тройных стандартов, судьбы людей и народов определялись исходя из страшного девиза: «Цель оправдывает средства». Но заслуга Н. Макиавелли в том, что он перенес политику из идеального, желаемого, гармоничного мира в плоскость реального, полного проблем и противоречий. Вводится новый метод анализа и управления политическими процессами и конфликтами - метод политического реализма, сформирована концепция циклического развития государственных форм, в основе которой лежит идея взаимообращения добра и зла. Природа не позволяет вещам пребывать в состоянии покоя - отсюда вечные конфликты и вечное желание решать эти конфликты и проблемы, опираясь на принцип соотносительности - цель следует соотносить со средствами, а средства - с обстоятельствами и результатами. И, может быть, в чем-то был прав Н. Макиавелли, который учил государей, что для избежания беспорядков необходимо быть иногда жестоким по отношению к тем, кто ввергает общество в грабежи и убийства, от которых страдает все население, а от кар, наложенных государем, страдают лишь отдельные люди, организаторы конфликтов?

Свой вклад в развитие теории предупреждения социальных конфликтов внесли английские мыслители Томас Гоббс и Джон Локк, французские философы Жан Жак Руссо и Шарль Монтескье, Дени Дидро и Жан Лерон Д'Аламбер, Клод Гельвеций. Они развивали идеи «общественного договора», который мыслился ими как универсальное средство решения социальных конфликтов. Данный «договор» предполагал переход от естественного состояния общества, когда человек был частью природы и открыто проявлял свои природные страсти, эгоизм, жестокость, стремление к насилию и конфликтам, к регулируемому обществу, то есть государству. В частности, в работе «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского» Т. Гоббс указывал: «Природа создала людей равными в отношении умственных и физических способностей... Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение наших целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же

вещи, которой они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами...» [2].

В целом, он делает вывод, что ущемление прав человека, нехватка благ приводит к конфликтам между людьми, к войне всех против всех. Выход, по мнению Т. Гоббса, состоит в существовании сильного государства и выработке законов, которые регулируют отношения между людьми, даже за счет ограничения определенной личной свободы, но с намерениями сохранить социальный мир в обществе. Ответственность за такой социальный мир Т. Гоббс возлагает на государство и главу государства, которому люди вручили свои права и судьбу. Ведь в обмен на ущемление прав им были гарантированы стабильность и порядок [1].

Особую, если не главную, роль в становлении науки о социальных конфликтах, сыграли работы К.Маркса и Ф.Энгельса. Именно социологическая концепция марксизма открывает миру парадигму социального конфликта, которая оказала огромное влияние на всю западную социологию. Идея материалистического объяснения истории, социальных отношений и конфликтов нашла отражение в работах К.Маркса: «Капитал», «Нищета философии», «К критике политической экономии», Ф.Энгельса: «Происхождение семьи, частной собственности и государства», а также их совместной работе «Манифест Коммунистической партии».

Именно в этих работах закрепляются идеи Маркса и Энгельса о том, что массовые экономические и социальные потребности людей, их социальное поведение определяется существующим экономическим положением. Маркс указывал: «Возьмите определенную степень развития производства, обмена, потребления, и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий или классов - словом, определенное гражданское общество» [7].

Таким образом, рассматривая социальный конфликт с точки зрения исторического материализма, К.Маркс и Ф.Энгельс считали, что конфликты порождаются социальным неравенством и проявляются в классовой борьбе.

«...Маркс, - писал В.И.Ленин, - положил конец воззрению на общество, как на механический агрегат индивидов, допускающих всякие изменения по воле начальства (или, все равно, по воле общества и правительства), возникающий и изменяющийся случайно, и впервые поставил социологию на научную основу, установив понятие общественно - экономической формации, как совокупности данных производственных отношений, установив, что развитие таких формаций есть естественно - исторический процесс» [4].

Российская социологическая мысль в целом, учение о социальных конфликтах в частности, представлены множеством направлений, которые отражали весьма сложный спектр общественно - политических течений XIX, начала XX веков.

Литература:

1. Гоббс Т. Избранные произведения. В 2 т.- М., 1964.- Т.2.-С.149-150.
2. Гоббс Т. Левиафан,- М.: Политиздат, 1981.- С. 15-48.
3. Коран. -М., 1990.-С.47.
4. Ленин В.И. Исторические судьбы учения Карла Маркса. Полн. собр. соч. -Т.23;
5. Ленин В.И. Что такое друзья народа... Полн. собр. соч.- Т.1. -С. 139;
6. Макиавелли Н. Государь.- М., 1990. -С.30.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. -Т.27.- С.402.
8. Платон. Сочинения в 3т. -М., 1971.-Т.3.- 4.1.- С.260.

РЕСПУБЛИКА КАМЕРУН: ОСОБЕННОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА С КНР*Ндонго Нлате Жан Мартьяль**Магистр 2 курс**Российский Университет Дружбы Народов (РУДН)**Специальность: международные отношения***REPUBLIC OF CAMEROON: FEATURES OF COOPERATION WITH CHINA***Ndongo Nlate Jean Martial**Master's degree II**People's Friendship University of Russia**Field of study: International Relations***Аннотация**

В статье «Республика Камерун: особенности сотрудничества с КНР» автором переосмыслены точки соприкосновения двух значительно отличающихся по социально-экономическому развитию, политическим амбициям, культурным традициям стран. Подробно дано описание нарастание доли участия КНР в экономике Камеруна, а также в сферах сельского хозяйства, образования, медицины, транспорта и международных отношений и т.д. Исследователем указываются особенности «имперской политики» КНР, которая по сути относится к сверх державам, однако поддерживает «добрососедские» отношения с развивающимися странами, так как испытывает все более нарастающий дефицит природных сырьевых ресурсов и энергоносителей. Особое внимание акцентируется на необходимости полной прозрачности торговых и иных отношений, однозначно понимаемой нормативно-правовой базе и четком соблюдении достигнутых договорённостей. Анализ тенденций развития отношений Камеруна и КНР свидетельствует, по мнению автора, о необходимости для первого государства стратегически ориентировать взаимодействие в вопросах построения внешней политики Камеруна как полноправного субъекта международного сотрудничества и несмотря на большую долю сырьевого экспорта природных ресурсов стремиться к развитию перерабатывающего сектора.

Abstract

In the article "The Republic of Cameroon: Features of Cooperation with the People's Republic of China", the author rethought the points of contact between the two significantly different in socio-economic development, political ambitions, and cultural traditions of the countries. A description is given in detail of the increase in the share of the China's participation in the economy of Cameroon, as well as in the spheres of agriculture, education, medicine, transport and international relations, etc. The researcher points out the peculiarities of the "imperial policy" of the Republic of China, which essentially refers to super powers, but maintains "good neighbourly" relations with developing countries, as it is experiencing an ever-increasing shortage of natural raw materials and energy. Particular attention is focused on the need for full transparency of trade and other relations, an unambiguously understood regulatory framework and strict adherence to the agreements reached. An analysis of trends in the development of relations between Cameroon and the Republic of China indicates that it is necessary that in the first state there be a strategic direction for interaction between states and countries, as well as to ensure mutual understanding between the participating countries.

Ключевые слова: Республика Камерун, КНР, сотрудничество, торговые партнёры, двусторонние отношения, развитие взаимодействия, экспорт сырьевых ресурсов.

Keywords: Republic of Cameroon, China, cooperation, trading partners, bilateral relations, interaction development, export of raw materials.

Внешнеполитическое, внешнеэкономическое содружество Камеруна с Китаем имеет тенденцию к расширению, оно выгодно обеим сторонам. Международные связи Камеруна с Китаем основываются на двусторонних договорных соглашениях, заключаемых по инициативе обеих сторон, а также на договорах в рамках интеграционных объединений. Развивается координация в политической сфере,

растет интенсивность политических контактов на различных уровнях, ежегодно увеличиваются контакты на политическом уровне, чему способствуют регулярно проводимые Форумы китайско-африканского сотрудничества.

Камерун в своей импортно-экспортной политике с КНР ориентируется на увеличение производства в сельскохозяйственном секторе, развитие