

точного размера. Для города – это возрождение заброшенных территорий, организация новых рабочих мест, обновление и улучшение портрета города, пополнение доходной части местного бюджета.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1.Золотых М. А. Реновация промышленных зон в современных условиях города. // StudArcticforum. Выпуск 2 (6), 2017, DOI:10.15393/j102.art.2017.1183
- 2.<https://kazned.ru/news/5869>

3.Грахов В.П. Мохначев С.А. Манохин П.Е.Виноградов Д.С.Основные тенденции современных проектов реноваций промышленных зон.

4. Абдуханова Н.Г., Тазеева А.Р. Обоснование привлекательности арендного жилья для населения и для институциональных инвесторов//Финансы и кредит. Издательство: ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ», 2019. №3 (783). С.709-720.

5. Сайфуллина Ф.М. Девелопмент земельных участков в жилищном строительстве//Российское предпринимательство. Издательство «Креативная экономика». 2015. №19. С.3159-3166.

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ КАК ФАКТОР ПОДОХОДНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

Андросова Галина Анатольевна
кандидат экон. наук, доцент,

Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта
г. Санкт-Петербург

SECTORAL STRUCTURE OF THE ECONOMY AS A FACTOR INCOME DIFFERENTIATION OF THE POPULATION

Androsova Galina

candidate of Economics, associated Professor

National State University of physical culture, sport and health named after P. F. Lesgaft, Saint-Petersburg

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается отраслевая дифференциация заработной платы в России и ее влияние на доходно-имущественное расслоение общества. В результате проведенного анализа установлено, что работники социально-культурной сферы, формирующие человеческий капитал нации, получают значительно более низкие доходы по сравнению с занятыми в добывающей промышленности, кредитной сфере, нефтегазовом комплексе. Выявлены экономические и социальные последствия диспропорций в оплате труда. Обоснован вывод о необходимости выравнивания межотраслевой дифференциации заработной платы и определены необходимые меры государственной политики по обеспечению социально ориентированного распределения доходов.

ABSTRACT

The article deals with the sectoral differentiation of wages in Russia and its impact on the income and property stratification of society. As a result of the analysis it is established that the workers of the social and cultural sphere, forming the human capital of the nation, receive significantly lower incomes compared to those employed in the extractive industry, credit sphere, oil and gas complex. The economic and social consequences of wage disparities are revealed. The conclusion about the need to equalize the inter-sectoral differentiation of wages is substantiated and the necessary measures of state policy to ensure socially oriented distribution of income are determined.

Ключевые слова: отраслевая структура экономики, заработная плата, доходная дифференциация населения.

Keywords: sectoral structure of the economy, wages, differentiation of population by income.

Отраслевая структура характеризует не только сложившийся в экономике уровень разделения труда, но и приоритеты развития данного общества, которые, в свою очередь, зависят от таких факторов, как достигнутая степень развития производительных сил, политический строй, цели экономической политики правительства и др. Природно-климатические, географические, геологические, национально-культурные особенности страны во многом обуславливают особенности отраслевой структуры национальной экономики, предопределяя ее производственную специализацию. Целью общественного производства изначально высту-

пает наиболее полное удовлетворение потребностей населения, и достижение этой цели предопределяется моделью распределения доходов в обществе.

Отраслевая структура экономики служит важнейшим фактором, влияющим на различие в доходах работающих. Так, в промышленно развитых странах наиболее высокодоходными являются социальные группы занятых в отраслях, связанных с использованием творческого, интеллектуального потенциала личности: высшей школы, здравоохранения, юриспруденции, науки и др. В нашей стране установлены иные приоритеты: работники, формирующие интеллектуальный, научный, культурный

потенциал и здоровье нации, получают доходы, значительно более низкие по сравнению с доходами занятых в добывающей промышленности, кредитной сфере, топливно-энергетическом комплексе. Так, оплата труда в сфере образования в 2018 году составила 79% от среднероссийского уровня, в сфере здравоохранения – 92%, в библиотечно-музейном секторе культуры – 88%, в то время как заработная плата работников финансово-кредитных учреждений превышала среднюю по стране в 2,26 раза, страховых компаний и негосударственных пенсионных фондов – в 1,9 раза, рекламных организаций – в 3,1 раза, головных офисов – в 3,5 раза [2]. В сфере производства наиболее высокими доходами отличаются предприятия нефтегазовой промышленности, на которых заработная плата составляла в среднем 128,1 тыс. руб. в месяц, коксохимические – 89,0 тыс. руб., предприятия по производству табачных изделий – 101,1 тыс. руб. и т.п. [2] При этом речь идет об официально выплаченных суммах, тогда как фактические доходы существенно выше за счет деятельности теневой экономики, масштабы которой достигают в стране 33,7% ВВП. [4] До 25% заработной платы находится «в тени», охватывая не менее 15 миллионов работников. [5]

Как отмечала академик РАН Т.И.Заславская, в 90-е годы XX века образовалось «две России»: население страны распалось на две неравные части, значительно различающиеся уровнем доходов, потребления, стандартами жизни и даже моралью. [1] Процесс глубокой подоходной дифференциации россиян констатировала также член-корреспондент РАН Н.М. Римашевская. По ее данным, к концу XX века отраслевые отличия в оплате труда составляли не менее 10 раз. [3] В результате поляризации доходов в российском населении возникли две расходящиеся в разные стороны социальные ветви со своим поведением, предпочтениями и потребительскими рынками, существенно отличающимися не только уровнем цен, но и ассортиментом потребительских благ. Размывание среднего класса и беспрецедентное за последнее столетие расслоение общества представляют собой угрозу национальному единству. Спустя двадцать лет сложившаяся ситуация не только не потеряла своей остроты, но и в значительной степени усугубилась. Согласно официальной статистике, если в 1998 году децильный коэффициент фондов составлял 13,8 раза, а коэффициент Джини – 0,394, то в 2018 году разрыв между доходами самой богатой и самой бедной 10-процентных групп населения достиг 15,5 раза при росте коэффициента Джини до 0,411. [2]

Сформировавшаяся в стране система распределения отражает сохраняющееся преобладание сырьевого вектора ее развития, несмотря на стимулирование промышленного производства в рамках политики импортозамещения. Углубление подоходной дифференциации экономически активного населения влечет за собой целый ряд негативных последствий, который могут быть разделены на экономические и социальные.

Экономические последствия являются взаимобусловленными и включают:

- проявления «голландской болезни» экономики, которая обуславливает первоочередное развитие отраслей по добыче и экспорту природного сырья в ущерб промышленному производству в стране;

- формирование «трудовой бедности»: более половины бедного населения составляют трудоспособные россияне, занятые в отраслях с низким уровнем оплаты труда;

- замедление экономического роста вследствие падения совокупного спроса, обусловленного недостаточной покупательной способностью значительной части населения;

- рост задолженности населения по потребительским и ипотечным кредитам: объем задолженности домашних хозяйств в 2018 году достиг 14,7 трлн. руб. [2]

Не менее значимыми являются социальные последствия разрыва в оплате труда. На макроуровне недооценка труда специалистов, формирующих человеческий капитал общества, чревата катастрофическим падением интеллектуального, образовательного и культурного уровня молодежи, распространением вредных привычек, ухудшением здоровья населения. Названные процессы обуславливают усиление социальной напряженности, возможность политической дестабилизации в стране.

На микроуровне утрата престижа профессии, осознание несоответствия затрат умственной, нервной и физической энергии и уровня оплаты труда ведет к профессиональному выгоранию работника, формальному подходу к выполнению трудовых функций, оттоку высококвалифицированных кадров в частный сектор или в более доходные отрасли.

Действия правительства, направленные на снижение подоходной дифференциации населения путем индексации заработной платы, представляются в значительной степени бесплодными. Так, каждый рубль, полученный работниками при индексации их доходов, за счет действия денежного мультипликатора увеличивает размер денежного предложения на несколько рублей, что при неизменном объеме реального ВВП влечет за собой рост инфляции. В условиях повышения цен в наиболее выгодной ситуации находятся все те же предприятия добывающей промышленности, занимающие монопольное положение. Как правило, индексация заработной платы осуществляется с запаздыванием относительно развития инфляции и не компенсирует ее темпы. В результате разрыв в уровнях заработной платы работников различных отраслей увеличивается.

Выравнивание межотраслевой дифференциации доходов требует их перераспределения в масштабах национального хозяйства. Для этого необходим комплекс серьезных государственных мер, предусматривающих:

- введение прогрессивной шкалы налогообложения. Данное предложение неоднократно высказывалось специалистами различного уровня, но практического воплощения не получило;

- более строгое соблюдение антимонопольного законодательства, ужесточение государственного контроля за доходами предприятий-монополистов, в том числе с целью воспрепятствовать завышению ими издержек производства и тарифов;

- совершенствование налогового законодательства в части налогов на использование природных ресурсов;

- ужесточение борьбы с деятельностью теневого сектора экономики, «серой» и «черной» заработной платой, ужесточение наказания за факты нарушения трудового и финансового законодательства;

- недопущение просроченной задолженности по выплате заработной платы, которая на 1 апреля 2019 года составила 2919,7 млн. руб., охватывая преимущественно занятых в обрабатывающей промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, здравоохранении и др. [2]

По нашему мнению, социально ориентированное распределение доходов в стране является одним из главных условий обеспечения социально-экономической стабильности и международной конкурентоспособности национальной экономики.

Литература:

1. Загороднюк Т. Концепция социальной трансформации российского общества Т.И. Заславской: история, развитие, прогностический потенциал // Социология: теория, методы, маркетинг. - 2014. - № 1. - С. 62-83.

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - режим доступа к изд.: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/

3. Римашевская Н.М. Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социологические исследования. - 1997. - № 6. - С. 55-65.

4. Росстат оценил долю теневой экономики - режим доступа к изд.: <https://ria.ru/20180227/1515368247.html/>.

5. Черная четверть - режим доступа к изд.: <https://rg.ru/2017/08/16/rosstat-kazhdaia-chetvertaia-zarplata-v-rossii-chnaia.html>.

РОЛЬ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Запороцкая О.А.

*Российская академия
народного хозяйства и*

государственной службы при Президенте РФ

DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2019.2.43.14](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2019.2.43.14)

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена роли английского языка в эпоху цифровой экономики. Современный мир характеризуется интенсивным развитием коммерческих связей, актуализируется коммуникация между странами. Для понимания обсуждаемых процессов, необходим универсальный язык общения. Таковым языком в мире глобализации становится английский язык.

Цифровизация экономической отрасли – необходимый этап в развитии человечества. Для разработок процессов, унификации и понимания цифровой экономики немаловажную роль играет знание английского языка.

Ключевые слова: глобализировать, английский язык, экономика, цифровизация, коммуникация, дипломатия, Интернет.

ABSTRACT

The article is devoted to the role of English in the digital economy. The modern world is characterized by intensive development of commercial relations; communication between the countries is actualized. To understand the processes under discussion, a universal language of communication is needed. English is becoming such a language in the world of globalization. Digitalization of the economic sector is a necessary stage in the development of mankind. Knowledge of English plays an important role in the development of processes, unification and understanding of the digital economy.

Keywords: globalize, English, economics, digitalization, communication, diplomacy, Internet.

Learning another language is not only learning different words for the same things, but learning another way to think about things.

Ф. Льюис

На сегодняшний день важность и значимость изучения иностранного языка является бесспорной. Иностранные языки востребованы и актуальны. Они важны как для повседневного, так и для делового общения. Многие думают, что изучение иностранного языка является пустой тратой времени. Однако, данное утверждение – заблуждение. Осваивая язык, изучающий расширяет свой кругозор,

узнает культуру, историю, традиции народов и стран.

Иностранный язык открывает множество преимуществ. Он способствует развитию коммуникативных способностей, формирует гибкость мысли, развивает память, стирает психологические барьеры между собеседниками. С человеком, хорошо знающим иностранный язык зачастую не скучно общаться, поскольку за ним наблюдается живость ума и это подтверждается эмпирическими исследованиями психологов.