

фактора более успешного слухоречевого и когнитивного развития детей с нарушением слуха.

Список литературы:

1. Лева, А. Развитие слуха у неслышащих детей: История. Методы. Возможности / А. Лева. – М. : Академия, 2003. – 224 с.
2. Феклистова, С. Н. Теоретические аспекты проблемы слухоречевого развития детей с нарушением слуха на современном этапе / С. Н. Феклистова // Современный научный аппарат изучения, обучения и социализации человека с ограниченными возможностями : материалы X междунар. теоретико-методолог. семинара, Москва, 14 марта 2018 г. – М. : Парадигма, 2018. – С. 156–165.
3. Цейтлин, С. Н. Освоение языка ребенком в ситуации двуязычия : научная монография / С. Н.

Цейтлин, Г. Н. Чиршева, Т. В. Кузьмина. - Санкт-Петербург : Златоуст, 2014. - 139 с.

4. Янн, П. Воспитание и обучение глухого ребенка: Сурдопедагогика как наука / П. Янн. – М. : Академия, 2003.
5. Fitzpatrick EM, Hamel C, Stevens A. Sign language and spoken language for children with hearing loss: a systematic review // *Pediatrics*. 2016. 137 (1).
6. Grosjean, F. *Bilingual: Life and reality*. Cambridge, MA: Harvard University Press, - 2010.
7. Lederberg A.R., Golbach T. Parenting Stress and Social Support in Hearing Mothers of Deaf and Hearing Children: A Longitudinal Study // *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*. 2002. Vol. 7, Iss. 4. P. 330–345.

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Смагина Татьяна Валентиновна,

кандидат биологических наук, доцент

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Орёл

Пишуккина Светлана Юрьевна,

учитель биологии

средняя общеобразовательная школа № 25, Орёл

Королёва Лилия Юрьевна,

старший преподаватель

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Орёл

INNOVATIVE METHODS OF TEACHING BIOLOGICAL SCIENCES IN HIGH SCHOOL

Smagina Tatiana Valentinovna

candidate of biological Sciences, associate Professor

Orel State University, Orel

Pshikina Svetlana Yurievna

biology teacher

secondary school № 25, Orel

Koroleva Liliia Yurievna

senior lecturer

Orel State University, Orel

Аннотация

В статье рассматривается значение современных инновационных методов обучения в преподавании биологических дисциплин у студентов высших учебных заведений.

Abstract

The article deals with the importance of modern innovative teaching methods in the teaching of biological disciplines in students of higher educational institutions.

Ключевые слова: инновационные методы; активное обучение.

Key words: innovative methods; active learning.

В последнее десятилетие в ряде направлений системы образования России произошли многочисленные структурные и функциональные перестройки. Тенденция развития современного общества нашла отражение в требованиях, которые государство предъявляет к образовательным учреждениям. Федеральные государственные образовательные стандарты общего, среднего и высшего профессионального образования нового поколения коренным образом изменили ориентиры российской системы образования [1].

Решение поставленных перед образованием новых задач повлекло за собой изменение подходов и методик в подготовке специалистов на высшей степени образования, а также использования новых современных моделей обучения. Наиболее популярными из них стали подходы, связанные с развитием критического мышления и творческих способностей обучающихся, при которых используются «инновационные» модели обучения. Они основываются на концепции развивающего обучения (в контексте так называемого личностно-ориентированного подхода) и опираются на

активную познавательную позицию обучающегося (в контексте системно-деятельностного подхода).

Главная цель профессионального образования сегодня – подготовка высококвалифицированных специалистов, адаптированных к условиям конкретной производственной среды, способных эффективно работать по специальности и успешно конкурировать на рынке труда. Для этого при изучении биологических дисциплин в вузах главный акцент делается на активные методы обучения [3].

Преподавание биологических дисциплин невозможно без использования классических и современных виртуальных средств наглядности [2].

Использование информационно-коммуникационных технологий и технологий дистанционного обучения расширяет возможности для повышения квалификации, непрерывного обучения и переобучения специалистов, получения ими дополнительного образования, делает обучение доступным широкому кругу людей [4].

Педагогический эксперимент проводился на базе кафедры анатомии, физиологии и хирургии ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина».

Эксперимент состоял из нескольких этапов, на которых проводилось тестирование, анкетирование и анализ проблем, возникающих у студентов в процессе изучения дисциплины «Морфология сельскохозяйственных животных»; разработка программы занятия с применением инновационных технологий с учетом результатов анализа проблем; повторное тестирование и анкетирование, заключение по целесообразности внедренных инновационных методов [5].

При реализации ФГОС ВО в рамках освоения дисциплины "Морфология животных" происходит внедрение новых инновационных методов преподавания с обязательным учетом традиционно используемых методов.

Нами было проведено анкетирование среди студентов специальности «Ветеринария» очной формы обучения Орловского ГАУ им Н.В. Парахина, изучающих дисциплину «Морфология сельскохозяйственных животных». Все студенты изучали дисциплину по классической системе, которая включала в себя традиционную подачу материала преподавателем (чтение лекций, проведение лабораторно-практических занятий). Оценка имеющихся знаний первого итогового модуля проводили методом тестирования и оценки результатов теста в процентах с выставлением оценки, соответствующей порогу набранных процентов (до 50% – неудовлетворительно, 51-65% – удовлетворительно, 66-80% – хорошо, 81% и более – отлично). Перед прохождением первичного тестирования студентам было предложено пройти анкетирование для субъективной оценки уровня знаний и степени удовлетворенности изучением дисциплины.

После изучения данных успеваемости за первый модуль и анализа данных анкетирования вносили дополнения и изменения в

образовательный процесс (разрабатывали методические пособия для самостоятельной работы, вводили видео-уроки, методику коллективного обучения (учебного сотрудничества)). После этого проводили повторное тестирование и оценку успеваемости по второму модулю у тех же групп студентов, раздавая анкету. Полученные результаты сравнивали с результатами сдачи и анкетирования первого модуля, делали выводы о целесообразности внедрения новых образовательных технологий в классический педагогический процесс с целью активизации образовательной деятельности учащихся.

Как видно из результатов первичного тестирования первого итогового модуля, студенты всех группы в среднем справлялись с освоением дисциплины не на высоком уровне. Средний бал успеваемости в группах был равен 3 (43,8%).

Перед прохождением первичного тестирования студентам было предложено пройти анкетирование для субъективной оценки уровня знаний и степени удовлетворенности изучением дисциплины.

В дальнейшем, при заполнении анкеты, студентами первой группы было отмечено, что большинство учащихся (89%) получали шаблонные знания, которые не могли быть использованы для решения разносторонних задач и проблем. Из трудностей при изучении дисциплины студенты в большей степени отмечают отсутствие методических руководств по программам преподаваемых дисциплин (58%) и большой объем информации, требуемый к освоению в рамках дисциплины (20%). Также, некоторые студенты отмечали проблемы с латинской терминологией и классификаций (в разделе прочее указано у 22% студентов).

На вопрос: «Что, по Вашему мнению, создает трудности в изучении дисциплины?» студенты чаще всего указывали на то, что перед ними ставились однотипные задачи: вставь, выдели, подчеркни, запомни, воспроизведи и т.п.

На вопрос: «Как, по Вашему мнению, можно решить возникшие проблемы?» студенты чаще всего указывали на необходимость разработки пособий для самостоятельной работы, соответствующих требованиям программы, введение в учебный процесс различных демонстрационных объемных 3D моделей тканей и органов, видеоуроков.

Большинство из опрошенных студентов отдали предпочтение тестовой системе опроса (60%), 15% предпочли устную форму опроса, 20% – письменную и 5% ответили, что форма контроля не имеет значения.

Подавляющее большинство студентов (80%) отметило, что те отметки, которые они получают на занятиях, не являются оценками, объективно отражающими уровень знаний.

После проведенного тестирования и анализа возникших у студентов проблем в освоении дисциплины, нами был предложен комплекс

инновационных мероприятий, который позволил бы повысить успеваемость и активизировать познавательную деятельность у студентов.

Были разработаны комплексы видео уроков для материала, читаемого на лекциях, а на гистологические микропрепараты были созданы методические пособия с названиями органов и тканей на латинском языке. Преподавание дисциплины на сегодняшний день проводится с помощью заранее разработанных конспектов с учетом современной методики обучения.

После изучения второго модуля с учетом введенных методических подходов и внедрения наших учебных пособий, студентам было предложено пройти итоговое тестирование по второму модулю, а также ответить на вопросы той же анкеты.

На следующем этапе эксперимента изучали успеваемость двух групп студентов 1 курса специальности «Ветеринария», изучающих дисциплину «Морфология животных». Обучение в первой группе осуществляли по инновационной системе. Общее количество студентов в группах составило по 10 человек в каждой, посещаемость составила 100%. Для проверки гипотезы студентам было выдано задание. Задание они должны были выполнить в подгруппах за четыре часа лабораторно-практических занятий.

При оценке знаний нами было установлено, что студенты, работающие в группах, быстрее справились с поставленной задачей, их работа была более результативной. У студентов с использованием материалов учебно-методического пособия показатель успеваемости достигал более высоких значений и составил $78,0 \pm 6,3\%$. Отмечался высокий прирост успеваемости по результатам тестирования у студентов, обучающихся с введением материалов методического пособия. Их успеваемость превышала таковую у студентов, обучающихся по классической системе на 32,8%.

Средний балл в малых группах, которые работали с пособием, составил 4,5. У студентов, которые работали индивидуально, средний балл был 3,9. На выполнение задания они потратили больше времени.

Таким образом, для того чтобы сделать самостоятельную работу более результативной необходим точный и грамотный подход к постановке задач, умение правильно выбирать

методы выполнения поставленных заданий, правильно мотивировать учебный процесс, точно отражать формы отчетности, объём работ, сроки ее выполнения, формы и виды контроля.

Таким образом, инновационные методы преподавания биологических дисциплин в вузе способствуют рождению и воспитанию нового молодого исследователя, что является главным положительным прогнозируемым результатом.

Литература:

1. Абдулкаримова Г. А. О профессионально направленном обучении информационным технологиям студентов педагогического вуза // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Перспективы и вызовы информационного общества», Красноярск, 12–13 ноября, 2015. – С.11–16.

2. Дмитриева Е. Л. Применение интерактивных методов в образовательном процессе высшей школы // Ученые записки: Электронный журнал Курского гос. Университета 2014. – №1(25). – С. 16–18.

3. Королёва Л.Ю., Макеева И.Ю. Особенности преподавания специализированных дисциплин иностранным студентам в медицинском вузе // Ученые записки Орловского государственного университета. – Орёл: изд-во ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». – 2019. – №1(82). – С. 265-268.

4. Смагина Т. В., Демьянков Е. Н. Использование современных образовательных технологий на уроках биологии в среднем профессиональном образовании // Актуальные проблемы методики преподавания биологии, химии, и экологии в школе и Вузе: сборник материалов Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, Москва, 2017. – С. 144-147.

5. Федотова И. Э., Пшикина С. Ю., Смагина Т. В. Педагогический эксперимент в школе, требования к его проведению // Междисциплинарные исследования. Современное состояние и перспективы развития: сборник статей XVII Международной студенческой научно - практической конференции. – Екатеринбург: Издательство «ИМПРУВ», 2018. – с. 59 - 66.