

К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ*Кучеревская Марина Олеговна**кандидат пед. наук,**заместитель директора по научно-методической работе**Института искусств**ФГБОУ ВО "Новосибирский государственный педагогический университет"**г. Новосибирск*DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2019.1.45.37](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2019.1.45.37)**TO THE QUESTION OF TRAINING OF HEADS OF EDUCATIONAL ORGANIZATION IN DOMESTIC EDUCATION***Kucherevskaya Marina Olegovna**Cand. Sci. (Pedag.),**Deputy Director for scientific and methodical work**Instituta iskusstv,**Novosibirsk State Pedagogical University,**Novosibirsk***Аннотация**

Статья посвящена проблеме профессиональной подготовки менеджеров образования. Использование исторического метода позволило проанализировать организацию профессиональной подготовки руководителей отечественных образовательных организации с конца XIX века по настоящее время и сделать вывод о ведущей роли государства в регулировании профессиональной подготовки руководителей образования.

Abstract

The article is devoted to the problem of professional training of education managers. The use of the historical method made it possible to analyze the organization of professional training of leaders of domestic educational organizations from the end of the 19th century to the present and to conclude that the state plays a leading role in regulating the professional training of educational leaders.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, менеджер образования, руководитель образовательной организации.

Keywords: training, education manager, head of educational organization.

Социально-экономические, политические изменения, происходящие в обществе, выдвигают целый ряд проблем, одной из которых является проблема подготовки нового типа руководителя образовательной организации, обладающего набором актуальных времени профессионально важных качеств и компетенций.

Современная практика назначения на должность руководителя образовательной организации в России является стабильной, проходит в открытых конкурсах на замещение вакантных должностей и нормативно закреплена в трудовом законодательстве. Вместе с тем, так в отечественном образовании было не всегда.

Целью исследования является теоретическое осмысление проблемы профессиональной подготовки руководителей отечественных образовательных организаций с конца XIX века по настоящее время.

Основу профессиональной подготовки составляют теоретические знания и практические умения. Поэтому содержание программ профессиональной подготовки всех направлений и профилей образования включает в себя теоретическую и практическую подготовку. Соотношение теории и практики в учебных планах регулируется законодательством в сфере образования. До введения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) учебные планы отечественного

педагогического образования в сравнении с зарубежным имели большее количество часов теории. ФГОС 3++ меняют методологию конструирования содержания программ профессиональной подготовки, делают различные виды учебных практик ее ведущими источниками.

Истоки проблемы подготовки управленцев для сферы образования справедливо искать в теории первых научных школ управления. Первоначально они сложились на Западе и были связаны с поиском ответа на далекий от проблем образования вопрос: как, с помощью научного управления, возможно увеличить прибыль и рентабельность промышленного производства. Хронологически результаты экспериментов и научно обоснованные выводы о доходности использования "механической" и "классической" моделей управления появились практически в одно время: в 1911 году вышла статья Федерика Уинслоу Тейлора "Принципы научного управления", и в 1916 году статья Анри Файоля "Общее и промышленное управление"[3; 4]. Что, с одной стороны, вызвало на Западе активный интерес к проблеме управления социальными организациями с опорой на научно обоснованные принципы, способы и формы, а с другой, выступило аргументом в пользу целесообразности профессионального обучения работников и управленцев. С тех пор и по настоящее время проблемы управления образованием

(образовательный менеджмент) рассматриваются за рубежом в рамках общей теории управления социальными организациями.

В России проблематика управления образованием длительное время анализировалась в рамках педагогической науки. И не смотря на наличие внимания к проблемам внутришкольного управления со стороны ведущих педагогов, не превратилась в самостоятельную отрасль научного знания. К числу работ отечественных исследователей XIX века, рассматривающих проблемы школоведения, справедливо отнести:

- "Три элемента школы" К. Д. Ушинского (где наряду с учебным и воспитательным компонентом в деятельности школы выделяется административный, а также прописываются личные и профессиональные качества руководителя учебного учреждения);

- "Заметки по народному образованию в России" Н. Ф. Бунакова (в которой затрагивается такой аспект управления деятельностью школы как контроль, высказывается мысль о целесообразности привлечения общественности в лице родителей и местного населения к контролирующей деятельности);

- "Наше школьное дело. Сборник статей по училищеведению" Н. А. Корфа (делается акцент о влиянии успехов учеников на формирование общественного мнения об образовательном учреждении и привлечение партнеров-спонсоров);

- "Записка о необходимости изучения постановки дела народного образования за границей" Н. И. Пирогова (где, в том числе, уделяется внимание вопросу коллегиального управления школой).

В целом, системного изучения проблемы управления образованием в отечественной науке XIX века не сложилось, что сказалось и на отсутствии специальной подготовки руководителей учебных заведений.

В начале XX века отечественное образование радикально реформировалось большевиками, создаваемая система управления носила выраженный классовый характер и была нацелена на защиту интересов пролетариата. На смену не поддержавшим новую власть руководителей и педагогов учебных заведений зачастую приходили люди, имевшие лишь начальное образование. Поэтому остро встал вопрос о создании системы подготовки и повышения квалификации руководителей образования. В 1921 году для решения этой задачи было создано первое высшее учебное заведение - Центральный институт организаторов народного просвещения им. Е. А. Литкенса. С 1928 года задачу профессиональной подготовки педагогических и руководящих кадров в СССР решал Центральный институт повышения квалификации кадров народного образования (первоначально назывался Центральным институтом повышения квалификации педагогов). Традиция подготовки руководителей образования в условиях таких специализированных институтов

повышения квалификации продолжалась весь советский период.

Отметим также, длительное время в учебных планах педагогических вузов СССР не было учебных дисциплин, напрямую ориентированных на развитие управленческих компетенций будущих учителей-предметников, а специальностей по подготовке "менеджера образования" / "управленца образования" не существовало. В результате, несмотря на наличие в классификаторе профессий должности «директор школы», «заведующий детским садом» и иных схожих, при назначении на должность наличие профессионального управленческого диплома не требовалось (как правило, претендентами на руководящие должности в образовании выступали работники, имеющие высшее педагогическое образование, продолжительный педагогический стаж и одобрение партийных органов).

Демократические преобразования, вызванные перестройкой в СССР, позволили ученым проводить научные исследования в области сравнения отечественной и зарубежных систем образования (компаративные исследования), а также заимствовать научные идеи управления образованием, базирующиеся на достижениях теории социального управления (в СССР они опирались в основном на положения педагогической теории).

Итак, до 90-х годов XX столетия профессиональная подготовка для управленческих кадров сферы образования в России не требовалась. Первыми признаками осмысления данной проблемы в практике высшего образования является включение в программы подготовки нескольких педагогических вузов дисциплин по выбору, предметом рассуждения которых стали такие вопросы управления школой, как: свойства управляющей системы, взаимосвязь процесса и результата управления, влияние внешних и внутренних условий на функционирование и развитие школы, иные.

Длительное время, несмотря на изменившееся идеологическое сопровождение, массовое распространение программ подготовки менеджеров образования в российском образовании не наблюдалось. Лишь внимание государственных структур к данной проблематике в начале 2000 годов кардинально изменило ситуацию. Системная профессиональная подготовка управленцев для сферы отечественного образования была начата с 2009 года, когда на законодательном уровне государство впервые закрепило новые требования к квалификации лиц, претендующих на руководящие должности в образовательной организации. В современных условиях функционирования образования у назначаемого на должность руководителя образовательной организации лица, согласно требованиям "Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих", должно быть наличие высшего профессионального образования

по направлениям подготовки "Государственное и муниципальное управление", "Менеджмент", "Управление персоналом" и стаж работы на педагогических должностях не менее 5 лет или высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики и стаж работы на педагогических или руководящих должностях не менее 5 лет [1]. В "Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и других служащих" за 2010 и последующие годы вышеперечисленные требования к квалификации руководителей образовательной организации не изменились [2].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод: регулирующая роль государства в подготовке руководителей отечественного образования является определяющей. Системные характеристики профессиональной подготовке руководителей образовательных организаций придают законодательно закреплённые требования. По нашему мнению, в последнее десятилетие их инициируют, прежде всего, ФЦПРО (Федеральные целевые программы развития

образования). Традиционным стало приглашение к участию руководителей образовательных организаций из различных регионов России в обучении на федеральных и региональных семинарах ФЦПРО.

Литература:

1. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих. Приказ Минздравсоцразвития России от 14.08.2009 № 593. режим доступа к изд.: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/96126/#ixzz5ulgLWoJx>
2. Квалификационные характеристики должностей работников образования. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 N 761н. - режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105703/#dst0
3. Тейлор Ф. Принципы научного менеджмента. – М.: Контроллинг, 2007. – 318 с.
4. Файоль А. Общее и промышленное управление. - режим доступа к изд.: <http://scgovern.org/knigi-2/knigi-po-funkcionalnym-napravleniyam/>

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИТНЕС-АЭРОБИКИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Летова Евгения Александровна
Свердловская область,
город Заречный

DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2019.1.45.36](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2019.1.45.36)

THE USE OF FITNESS-AEROBICS FOR THE DEVELOPMENT OF THINKING IN CHILDREN WITH A DELAY OF MENTAL DEVELOPMENT IN THE LESSONS OF PHYSICAL CULTURE

Letova Evgeniya Aleksandrovna
Sverdlovsk region,
Zarechny town

Аннотация

В образовании значительное внимание уделяют поиску новых решений в коррекции познавательных процессов у детей с задержкой психического развития (ЗПР). Что обусловлено увеличением количества таких детей и усложнением дефектов, выявляемых в их развитии.

Низкие результаты по показателям мыслительной деятельности подтверждают, что системной работы по коррекции мышления у детей с ЗПР не ведётся.

Уроки по физической культуре могут быть направлены не только на развитие двигательной сферы, но и для коррекции первичных дефектов у детей с ЗПР. Повышение интереса у ребёнка к двигательной деятельности через включение в урок по физической культуре упражнений из фитнес-аэробики, позволяет решать не только двигательные задачи, но активировать мыслительную деятельность учащихся с ЗПР.

Abstract

In education considerable attention is paid to search of new decisions in correction of informative processes at children with the delay of mental development (DMD). What is caused by increase in number of such children and complication of the defects revealed in their development.

Low results on indicators of cogitative activity confirm what system work on correction of thinking at children is not conducted with ZPR.

Lessons of physical culture have to be aimed not only at the development of the motive sphere, but also for correction of primary defects at children with ZPR. Increase in interest at the child in motive activity through inclusion in a lesson of physical culture of exercises from fitness aerobics, allows to solve not only motive problems, but to activate cogitative activity of pupils with ZPR.

Ключевые слова: дети с задержкой психического развития; мыслительная деятельность; мышление, фитнес-аэробика.

Keywords: children with a delay of mental development; cogitative activity; thinking, fitness aerobics.