

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМОЕ СОСТАВЛЯЮЩЕЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ МУЗЫКИ*Хрулева Анастасия Михайловна**Аспирантка 4 курса**ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»**г. Краснодар***PEDAGOGICAL STABILITY AS A PROFESSIONALLY SIGNIFICANT COMPONENT OF FUTURE MUSIC TEACHERS***Khruleva Anastasiia**Graduate student, 4 cours**Krasnodar State Institute of Culture, Krasnodar***Аннотация**

Статья посвящена актуальной проблеме развития педагогической стабильности будущих учителей музыки. Рассматривается педагогическая стабильность как профессионально значимое составляющее будущих учителей музыки. Показано влияние стабильности и нестабильности на профессиональную и вне профессиональную среду. Проведен анализ и обобщены определения «стабильность».

Abstract

The article is devoted to the actual problem of development of pedagogical stability of future music teachers. Was considered is pedagogical stability as a professionally significant component of future music teachers. The influence of stability and instability on the professional and non-professional environment is shown. The analysis is carried out and definitions "stability" are generalized.

Ключевые слова: педагогическая стабильность, стабильность, нестабильность, профессионализм, профессиональная идентичность, учитель музыки.

Keywords: pedagogical stability, stability, instability, professionalism, professional identity, music teacher.

На сегодняшний день можно наблюдать колоссальные развития и общества, и его окружающие изобретения. Различные модернизированные технологии, разработки, инновации в стремительном потоке видоизменяются, трансформируются, приобретают все новые краски и механизмы для всевозможного упрощения жизни человечества. Однако все же существуют положения, которые пока что невозможно заменить и изменить. Одно из таких положений - это потребность общества в педагогах. Государство нуждается в учителях-профессионалах для развития его общества. Основу знаний будущего учителя в обучении и воспитании подрастающего поколения закладывает высшее учебное заведение. Именно с этого периода и берет свое начало такое понятие как педагогическая и психологическая стабильность.

Подготовка специалиста всегда стояла на первом месте, но не ради какой-либо специальности, а ради воспитания профессионала. Следовательно, система обучения должна быть устремлена не только на основные предметы, но и на саму профессию.

Профессионализм по мнению А.А. Леонтьеву – это «правильность, точность и широкий перенос решения профессиональных задач» [6]. По И.А. Зимней профессионализм – это «совокупность знаний, умений, обеспечивающих человеку способность адекватного решения требуемых профессиональной деятельностью задач» [4].

Но независимо от каких-либо изменений в профессиональной деятельности или в системе профессионального образования в этой цепи главным остается человек, который является носителем знаний в педагогической сфере.

Поэтому стабильность, входящая в его личные качества, требует особого внимания.

Интерес к стабильности прорастает вглубь веков. Данным исследованием интересовались такие философы и ученые как Аристотель, Гераклит, Платон, Лао Цзы, Мэн Цзы, Чжуан Цзы.

Достаточно глубокое осмысление проблемы стабильности и развития получила в трудах Г.В. Гегеля. Его высказывание о стабильности-нестабильности заключается в том, что стабильность, когда она проявляется в форме застоя, может функционировать как нестабильность по отношению к новому. Поэтому всякие попытки ее сохранения так или иначе связаны с конфликтами и кризисами. Другими словами, стабильность может сыграть роль причины нестабильности [2].

Понятия «стабильность» и «нестабильность» достаточно широко используется в работах современных философов, социологов, психологов и педагогов.

Так А. Турен, Д. Хоманс, А. Маслоу акцентируют значение стабильности как одной из фундаментальных человеческих потребностей. В работах П. Бергера, Т. Лукмана, Т.И. Заславской, Ю.Г. Волкова социальная стабильность понимается как неизменное «ядро» (или «ось»), сохраняющееся при всех трансформациях и модернизациях системы [3].

Обобщая все эти точки зрения можно прийти к выводу, что абсолютной стабильности не бывает, поскольку она предполагает неподвижность системы, что невозможно в столь динамической окружающей среды. Поэтому под стабильностью следует понимать способность системы к внутренней и внешней адаптации при сохранении

некоторого «ядра», благодаря чему сохраняются фундаментальные функциональные связи и компенсируются разрушающие импульсы.

Проблематика психологической стабильности личности исследовалась Л.И. Божович, О.Б. Дарвиш, П.Б. Зильберманом, Е.П. Крупником, Е.Н. Лебедевой, А.Н. Леонтьевым, Л.В. Митиной, А.А. Переваловой и др.

А.Н. Леонтьев утверждает, что психологическая стабильность – это целостная характеристика личности, обеспечивающая ее устойчивость к фрустрирующему и стрессогенному воздействию трудных ситуаций. Профессор также отмечал три компонента мотивационно-смысловой сферы, которые в соединении определяют степень психологической стабильности личности: а) ее отношения и связи с действительностью в континууме пространства-времени; б) особенности актуализации мотивов как побудительных причин деятельности; в) объем и динамичность мотивационно-смысловой сферы [7]. В этом смысле психологическая стабильность личности имеет возможность трактоваться как сохранение ее «ядра», «константы», от которой находятся в зависимости выборы векторов и стратегий поведения в спорных обстановках. В данном отношении стабильность, по-нашему мнению, не имеет возможность пониматься как синоним неподатливости, умственного застоя и сознания в условиях, когда важны конфигурации, но предполагает, собственно что во всякой динамике, во всяком развитии обязательно присутствуют всевозможные составляющие, благодаря которым идущая вперед личность сохраняет свою идентичность (также и профессиональную). Поэтому, рассуждая о психологической стабильности индивида, следует подчеркнуть важность его готовности к необходимым изменениям, которые обусловлены динамикой среды и внутриличностных новообразований, при этом не нарушая непрерывное Я.

По мнению К.К. Платонова, «пригодность к педагогической деятельности предполагает наличие положительного эмоционального тона (стеничность эмоций), что указывает на стабильность [8]. О.А. Сиротин понимает психологическую стабильность как успешное решение задач в напряженной эмоциогенной ситуации «... без значительного отрицательного влияния последней на самочувствие, здоровье и дальнейшую работоспособность человека» [9].

Е. П. Крупник и Н.А. Подымов считают, что психологическая стабильность может быть достигнута в ходе нащупывания подходящей стратегии поведения в ситуации переломных моментов, конфликта и неясностью. Благодаря перебору различных вариантов посредством психологических «сервомеханизмов», находится более адекватный способ решения той или иной ситуации [5]. М. Тышкова же понимает под стабильностью как «целостная характеристика личности, обеспечивающая ее устойчивость к

фрустрирующему и стрессогенному воздействию в трудных ситуациях» [10].

Исходя из вышеупомянутого, можно сделать вывод, что педагогическая стабильность представляет собой важную составляющую профессиональной подготовленности будущего учителя музыки. Данный феномен является комплексным свойством индивида, которое определяется взаимосвязью различных компонентов психической деятельности личности (эмоциональных, волевых, мотивационных интеллектуальных), и дающее достаточно успешный результат своей деятельности во всевозможных ситуациях.

Любая неустойчивость снижает производительность учителя музыки, что приводит к проблемам полноценной жизни вне рабочее время. Неспособность учителя поправлять свои действия в соотношении своими субъективными особенностями и приводит к педагогической нестабильности. Эти трудности возникают от недостатка саморегуляции, самоконтроля учителя в профессиональной и деятельной самоорганизации. Педагог не видит причин в самом себе, которые мешают понять ученика, а также не может связать пробелы обучающихся с недостатками в своей собственной работе.

Практически все названные выше проблемы педагога возможно решить как самостоятельной коррекцией педагога, так и специальными тренингами, направленными на развитие и формирование профессиональных качеств будущего педагога.

По нашему мнению, педагогическая стабильность будущих учителей музыки, во-первых, связана с особенностями их профессиональной идентичности. Л.Б. Шнайдер понимает под профессиональной идентичностью осознание личностью своей тождественности профессии, а также эмоционально позитивно окрашенное переживание значимости принадлежности к ней и профессиональному сообществу, сопровождаемое убежденностью в перспективах профессионального развития и профессиональной компетентности [11]. К.А. Альбуханова-Славская отмечала, что в основе профессиональной идентичности лежат: жизненная позиция (ценностное осознание профессии, выбор профессии), жизненная линия (осознание перспектив развития профессиональной карьеры) и смысл жизни (самовыражение и личностная самореализация через профессию) [1]. Фундамент профессиональной идентичности составляют два образа: а) образ профессии и б) образ «Я – профессионал, специалист». Первый указывает векторы профессионального развития; второй – связан с отбором значимой информации, профессиональной этики поведения, профессиональных ролей и др.

Подводя итог можно сделать вывод, что будущий учитель музыки должен знать и понимать сущность педагогической стабильности, методы о приемы ее регулирования, а также осознавать

допустимость негативных последствий и стрессогенных ситуаций в ходе учебной воспитательной работы. Педагогу следует понимать и осознавать всю ответственность за свои действия, совершающиеся в профессиональной среде, за которые отвечает не кто иной, как сам учитель. Но самое важное для будущего учителя музыки – это сопоставлять себя с выбранной профессией, осознавать всю действительность данной работы, представлять и признавать себя как Я-профессионал в этой стихии.

Приобретение профессиональной идентичности в данной профессии, по нашему мнению, дает отличное начало для повышения профессионализма будущего учителя музыки, предупреждает наличие педагогической неустойчивости, а также приводит ее к минимуму. Развитию данного качества следует уделить особое внимание в системе подготовки будущего специалиста в процессе обучения в вузе.

Список литературы:

1. Абульханова-Славская К.А. Жизненные перспективы личности // Психология личности и образ жизни. – М.: Наука, 1987. – 219 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. / Отв. ред. М.Ф. Быкова. Перевод с немецкого Г.Г. Шпета. – М.: Наука, 2000.
3. Донцов А., Перельгина Е. Социальная стабильность: от психологии до политики. – М.: Эксмо, 2011. – 610 с.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов. изд. второе, доп., и перераб. – М.: Логос, 2001. – 34с.
5. Крупник Е.П., Подымов Н.А. Психологическая устойчивость учителя как условие преодоления инновационных барьеров в его профессиональной деятельности // Мир психологии. – 1999. – №2. – с. 175 – 178.
6. Леонтьев А.А. Педагогическое общение / Под ред. М.К. Кабардова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Нальчик, 1996. - с. 36 – 37.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.
8. Платонов К.К. Способности и характер // Теоретические проблемы психологии личности / Под ред. Е.В. Шороховой. - М., 1974. - с. 190.
9. Сиротин О.А. Экспериментальное исследование психофизической природы эмоциональной устойчивости: Автореф. дис. кан. псих. наук. – М., 1972. - с. 1.
10. Тышкова М. Исследование устойчивости детей и подростков в трудных ситуациях // Вопросы психологии. – 1887. - №1. – с. 27 – 33.
11. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Л. Б. Шнайдер. – М., 2001. – С. 39.