

# ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

## КРИТЕРИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПРИМЕРЕ РОССИИ.

*Кравченко Владимир Иосифович*

*доктор философских наук,*

*профессор кафедры философии*

*Санкт-Петербургского государственного университета*

*аэрокосмического приборостроения.*

## CRITERIA OF POLITICAL CULTURE ON THE EXAMPLE OF RUSSIA.

*Kravchenko Vladimir Iosifovich*

*Doctor of Philosophy,*

*Professor of the Department of Philosophy of*

*St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation.*

### **Аннотация**

В данной статье, автором обозначены основные критерии политической культуры, представлена их краткая характеристика, а также показана актуальность каждого критерия на примере России.

### **Abstract**

In this article, the author outlines the main criteria of political culture, presents a brief description of them, and also shows the relevance of each criterion using the example of Russia.

**Ключевые слова.** Критерии, характеристика, актуальность, культура, политика, содержания, человек, социальное явление.

**Keywords.** Criteria, characteristics, relevance, culture, politics, content, person, social phenomenon.

Научный анализ, такого сложного социального явления, как политическая культура, предполагает необходимость выделения и обоснования тех объективных критериев, которым она должна соответствовать для выполнения своей роли в общественной жизни. К числу наиболее значимых критериев политической культуры относятся:

1. *Степень адекватности ее содержания реальным политическим процессам, происходящим в обществе.* Данный критерий адекватности отражения реалий общественной жизни имеет весьма актуальное значение для современной России.[3].

2. *Политическая культура - понятие историческое.* Ее содержание должно, естественно, меняться в зависимости от эпохи, в которой находится общество, а происходящие процессы в обществе отражаются в зеркале истории.

3. *Важным критерием в оценке политической культуры является ее моральная составляющая.* «Отсутствие нравственности в политической культуре проявляется в пошлых и неумных шоу на эстрадах, где позволено глумление над историей народа, историческими личностями, что является не чем иным, как навязыванием «определенной» идеологии.»[5.С.9], что в конечном итоге приводит к деградации личностной культуры.

4. *Центральным элементом современной политической культуры должно быть научно обоснованное понятие социального идеала.* Следует признать, что если идеал коммунистического общества, прежнее партийное руководство (КПСС) не смогло реализовать ни теоретически, ни практически (и совсем не потому, что он плохой, утопичный и т.д., а потому, что он

был превращен в статичную неразвивающуюся модель), то в настоящее время, в условиях информационного общества, нельзя рассчитывать на позитивные результаты в перспективе, не имея социальной цели и вытекающих из нее конкретных задач по ее реализации. Исходя из особенностей современной информационной эпохи, содержание современного идеала можно было бы определить как общество «социальной справедливости» [5.], однако в современных условиях, это больше желаемое, чем действительное.

Указанные критерии политической культуры, ни коим образом не исчерпывают содержание её самой, однако взятые в своем системном единстве, они позволяют не только обосновать ее сущность применительно к современному обществу, выяснить ту роль, которую она должна играть в социальном управлении и развитии, но и определить эффективные формы ее реализации.

Как известно, Г. Алмонд и С. Верба [1.] выделили три «чистых» типа культуры: патриархальный, подданнический и активистский, но соглашаясь в целом с таким «триединством», следует признать, что существующие политические культуры сегодня являются смешанными, сочетая в себе различные идеальные типы, и в чистом виде элементы триады не проявляются. Сопоставляя наиболее распространенные в современном мире системы политического управления, мы можем прийти к выводу, что для авторитаризма наиболее подходит подданнический (с элементами патриархального) тип политической культуры, а для демократической системы правления - отдельно выделенный Г. Алмондом и С. Вербой, тип гражданской культуры, который синтезирует

некоторые подданные установки и высокий уровень политического участия.

Таким образом, напрашивается очевидный вывод, что наиболее эффективной будет та система политического управления, основные положения которой согласуются с соответствующим демократическим типом политической культуры. Однако, в современном калейдоскопе событий, серьезные проблемы появляются тогда, когда политико-правовые институты системы политического управления входят в противоречия с устоявшимися стереотипами поведения, воспроизводящимися господствующим в обществе типом политической культуры. Подобное положение возникает при смене систем политического управления. Данная ситуация характерна для любого государства. В качестве примера можно назвать «перманентно - майдановское» движение на Украине, когда существующая гражданская война «окрашивает» политическую культуру в разные политические цвета радуги. Прошедшая выборная кампания в России явилась свидетельством того, что кризис существующей системы политического управления (появление которого было обусловлено сочетанием разнородных факторов) привел к необходимости проведения серьезных политических реформ, результаты которых должны кардинально изменить политическую культуру общества и государства. Кроме того, сегодня очевидным является тот факт, что существующая система управления, построенная на принципах партнерского взаимодействия управляющих и управляемых, требует активного и осознанного политического участия граждан. Ускорить данный процесс посредством проведения последовательной

политики, возможно, на наш взгляд, за счет «культивирования» местного самоуправления, организацию всевозможных гражданских форумов, и т.д.

В заключение следует сказать, что эффективность демократической системы политического управления обуславливается не только институциональными политическими реформами, но, прежде всего, формированием демократической, гражданской политической культуры, становление которой следует поддерживать как один из основных приоритетов государственной политики.

#### **Использованная литература.**

1. Almond G., Verba S. The Civic Culture; Political Attitudes and Democracy in Five Countries Princeton. 1963. P.13.
2. Вопросы жизни. Сборник статей. М.: Синод. Тип. 1904.-70 с.
3. Глитикова А.Г. Капитализм, социализм, индустриальное общество -к вопросу о соотношении понятий // Вопросы философии. 2001. № 9. с.4-6
4. Кравченко В.И. Власть и коммуникация: проблемы взаимодействия и развития. Монография.-СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2003.-272 с.
5. Федосеев А.А. Теоретико –практические аспекты Российской политической культуры. //Материалы научно-практической конференции. «Политическая культура современного российского общества: состояние и перспективы.04.04.02 Санкт-Петербург.46 с.