

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА КАК ЭЛЕМЕНТ МОДЕЛИ СЕРВИСНОГО ГОСУДАРСТВА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Максимов Евгений Валентинович
Студент 2-го курса магистратуры
Института экономики и менеджмента
Национального исследовательского
Томского государственного университета
DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2019.1.48.77](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2019.1.48.77)

ELECTION SYSTEM AS A PART OF SERVICE STATE

Maksimov Evgeniy
Student of Institute of Economics and Management,
National Research Tomsk State University

Аннотация

В статье анализируется место избирательной системы в модели сервисного государства. Приводятся аргументы в поддержку значимости свободных выборов как элемента сервисного государства.

Abstract

Author analyzes election system as a part of service state. It also argues in favour of free elections as a crucial element of service state.

Ключевые слова: сервисное государство, выборы, избирательная система

Keywords: service state, elections, election system

В условиях активного развития парадигмы сервисного государства особенно важным представляется вопрос актуализации технологий государственного управления для соответствия требованиям новой философии «клиентоориентированности». В отечественной научной литературе в основе понятия «сервисное государство» выделяют направленность всей его деятельности в первую очередь на гражданина и на его потребности и интересы [2, 21].

Набор признаков и особенностей, приписываемый в отечественной научной литературе модели сервисного государства, неоднороден и отличается по составу. Представляется, что этот факт подчеркивает сложность самого явления, а также отсутствие единого и системного подхода, в том числе со стороны государства, к изучению и внедрению сервисной модели. Так, например, в 2018 году Правительство Российской Федерации декларировало построение «сервисного государства версии 2.0» [3]. Данная инициатива подразумевает внедрение и развитие «суперсервисов», то есть, комплексное оказание государственных и муниципальных услуг гражданам Российской Федерации с максимально возможным отказом от бумажных документов и активным использованием систем межведомственного взаимодействия, что позволит существенно сократить время исполнения запросов.

Вместе с тем, в нормативных правовых актах и иных официальных документах отсутствует понятие «сервисное государство». Можно сделать вывод о том, что термин является дескриптивным и находит отражение в основополагающих

принципах. Однако, как уже упоминалось выше, набор ключевых признаков в научной литературе неоднороден, а в официальных документах практически не фигурирует.

Отсутствие системного подхода к изучению и внедрению модели сервисного государства не только создает сложности в определении сущности исследуемого явления, но и не позволяет полностью и корректно описать его. Так, например, ни в отечественной научной литературе, ни в официальных документах практически не рассматривается избирательная система как часть сервисного государства, в то время как она является инструментом оказания одной из системообразующих государственных и муниципальных услуг и обеспечивает формирование органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Кроме того, в научной литературе распространено утверждение о тесной и неразрывной связи таких характеристик государства как «сервисное», «демократическое», «правовое» и «социальное» [2, 24].

Общезвестно, что свободные выборы являются главным инструментом и критерием демократии. Обеспечение и реализация права на участие в выборах (при реализации как активного, так и пассивного избирательного права) достигается за счет четко структурированной избирательной системы и гарантируется нормами конституционного и избирательного права. Таким образом, взаимосвязь избирательной системы и демократической компоненты сервисной модели государства несомненна и сама по себе представляется достаточным основанием для более детального и системного изучения роли и значения

электоральной концепции в становлении и развитии сервисного государства.

Ключевой особенностью в данной системе является тесная взаимозависимость между качеством оказываемой услуги по организации выборов и референдумов и общим уровнем развития сервисного государства. В сервисной модели уровень удовлетворенности властью – это, по сути, уровень удовлетворенности качеством оказываемых государственных и муниципальных услуг. Чем качественнее государство оказывает услуги населению, тем меньше потребность граждан в смене власти.

Таким образом, свободные выборы, с одной стороны, являются одним из важнейших индикаторов общей удовлетворенности гражданами качеством оказываемых государственных и муниципальных услуг, а с другой стороны, главным инструментом влияния на качество этих услуг. Методы индикации эффективности и качества оказываемых услуг, характерные для модели сервисного государства, имеют отличительную особенность: сами по себе положительные или негативные результаты не являются стимулом для органов государственной власти и органов местного самоуправления к изменениям. В то же время, свободные выборы позволяют народу, как главному источнику власти, стать инициатором необходимых изменений и дополнительным стимулом для адекватной и своевременной реакции на степень удовлетворенности качеством государственных и муниципальных услуг.

Избирательная система в контексте модели сервисного государства, безусловно, обладает достаточными и необходимыми качествами, чтобы

выступать в роли субъекта сервисной модели. Невозможно поставить под сомнение социальную направленность данной сферы деятельности, реализующей непосредственное взаимодействие граждан и государства, а также конституционное право гражданина Российской Федерации избирать и быть избранным [1]. Все это позволяет ставить вопрос о необходимости рассматривать избирательную систему как часть «клиентоориентированного» государства.

Таким образом, в научной литературе на сегодняшний день выборы и обеспечивающая право на участие в них избирательная система не рассматриваются в полной мере как часть модели сервисного государства. Вместе с тем, эта сфера деятельности играет одну из ключевых ролей в индикации и оценке эффективности применяемой модели и выступает главным и ключевым инструментом, позволяющим гражданам Российской Федерации непосредственно принимать участие в формировании эффективно действующей модели сервисного государства.

1. Конституция Российской Федерации // Конституция Российской Федерации - режим доступа к изд.: <http://www.constitution.ru>

2. Зайковский В.Н. «Сервисное государство»: новая парадигма или современная технология государственного управления? // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. - № 24 (261).

3. Чиновникам предписана самоцифровизация // Газета Коммерсантъ - режим доступа к изд.: <https://www.kommersant.ru/doc/3773063>