

наук: Народное образование. Педагогика. <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskaya-autentichnost-v-obuchenii-inostrannomu-yazyku>

19. Солоухин В.А. Камешки на ладони. - Москва, издательство «Советская Россия», 1977. - 171 с. <https://libking.ru/books/prose-/prose-rus-classic/97728-2-vladimir-solouhin-kameshki-na-ladoni.html#book>

20. Учим выражения на иврите. «Если не я, то кто? И если не сейчас, то когда?»

<https://www.ivritaniya.ru/article/uchim-vyirazheniya-na-ivrite-esli-ne-ya-to-kto/>

21. Филозова А.А., Корсакова И.А. Творчество Майкла Джексона как яркий пример успешности в сфере поп-музыки. / Наука и современность – 2015. С. 33-37.

22. Хулио Иглесиас интервью. Хулио Иглесиас: Бог дал мне время.

<http://glamlemon.ru/zvezdu-i-moda/997-hulio-iglesias-intervyu.html>

РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Светличный Сергей Александрович

канд. филос. наук, доцент

НГУ им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург

г. Санкт-Петербург

ROLE OF MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES IN HIGH SCHOOL

Svetlichnyi Sergei

Candidate of Science, assistant professor

of Lesgaft National State University

of Physical Education, Sport and Health,

St. Petersburg

St. Petersburg

Аннотация

В статье раскрываются тенденции развития высшего образования на современном этапе, освещаются педагогические технологии в высшей школе, акцентируется внимание на стратегии преподавания, эффективных методах обучения, на подготовке конкурентоспособных выпускников. Подчеркивается важность умения использовать те технологии, которые действенны и целесообразны в конкретном случае.

Abstract

The article reveals the development trends of higher education at the present stage, highlights pedagogical technologies in higher education, focuses on teaching strategies, effective teaching methods, and on the preparation of competitive graduates. The importance of the ability to use those technologies that are effective and appropriate in a particular case is emphasized.

Ключевые слова: Современные педагогические технологии, высшая школа, стратегия преподавания, игровые технологии, конкурентоспособность выпускников, эффективность обучения, карта интеллекта.

Keywords: Modern pedagogical technologies, higher school, teaching strategy, game technology, graduate competitiveness, learning efficiency, intelligence map.

Интеграция России в мировое сообщество отразилась на всех сторонах жизни общества, в том числе и на образовании. Изменились подходы к организации образовательного процесса в вузе. В 2003 году Россия присоединилась к Болонскому процессу. Как положительный момент, можно отметить интеграцию в европейское образовательное пространство, применение европейских методик, конкурентоспособность рынка специалистов с высшим образованием. Единое образовательное пространство предполагает реализацию новых подходов к организации образовательного процесса в высших учебных заведениях. «В этих условиях изменяется роль преподавателя высшей школы, который должен выполнять не только функцию транслятора научных знаний, но и уметь выбирать оптимальную стратегию преподавания, эффективно использовать инновационные образовательные технологии, направленные на подготовку выпускников, готовых к непрерывному самообразованию и самореализации. Решить поставленные задачи

может помочь внедрение технологических инноваций в образовательный процесс высшей школы» [5].

Что же понимается под этими педагогическими технологиями? Прежде всего, они предполагают особую методическую оснащенность образовательного процесса. Вопрос ставится не чему учить, а как обеспечить результативность обучения? «Особое место в этом процессе занимает уровень квалификации преподавателя, реализующего технологии. В самом общем виде технология – это продуманная пошаговая система деятельности преподавателя и обучающихся, отвечая на вопрос «как?» и «каким образом?» цель воплощается в «конкретный вид продукции» [6].

В исследованиях В.П. Беспалько, Б.А. Сластенина, В.М. Монохова, Т.Сакамото образовательные технологии понимаются как процесс коммуникации с применением эвристических методов и системного анализа. П.И. Пидкасистый, В.В. Гузев, В.Кауфман

рассматривают образовательные технологии как область знания, которая занимается конструированием оптимальных обучающих систем и при этом опирается на данные социальных, управленческих и естественных наук. Многоаспектный подход к рассмотрению образовательных технологий предлагают М.В.Кларин, Т.К.Селевко, В.В.Давыдов, Д.Финн.

Каждый педагог – это творец технологии, даже, если он использует в своей работе заимствования, это все равно без творчества невозможно. И главный ориентир – это всегда познавательный процесс в его развивающемся состоянии. Невозможно не согласиться с Н.В.Бордовской в том, что «самую строгую инструментальную технологию нужно наполнить человеческим содержанием и смыслом, вдохнуть в нее жизнь, сделать ее в какой – то мере авторской, учесть индивидуально-личностные особенности субъектов, группы или коллектива, обстоятельно реального жизненного окружения и образовательной среды, особенности самого педагога» [1].

Рассмотрим, как выглядят эти технологии на практике. Ведущей формой организации общеобразовательного процесса всегда была лекция. Недостаток – высокая односторонняя активность преподавателя и пассивность студентов, поэтому сегодня активно внедряются нетрадиционные, инновационные лекции. В чем их отличие от традиционных лекций? В.О.Ключевский сказал, что преподавателю слово дано не для того, чтобы усыпить свою мысль, а чтобы будить чужую. Лекция должна активизировать мыслительную деятельность студентов. Преподаватели по-разному решают эти задачи, изменяются пространственно-временные характеристики лекции, ее структура, появляются лекции-визуализации, способствующие более успешному восприятию и запоминанию; лекции с заранее запланированными ошибками, где идет включение обеих сторон в процесс обучения и создает атмосферу доверия; лекции пресс-конференции, где студент формулирует наиболее интересующие его вопросы в письменном виде, а преподаватель отвечает; лекция-дискуссия, где идет свободный обмен мнениями, идеями, взглядами; мультимедиа лекции, где используются интерактивные компьютерные обучающие программы и другие. По словам Уильяма Брэгга, «нужно доставить аудитории эстетическое наслаждение, которое возникает по мере того, как явления, казавшиеся загадочными, становятся кристально ясными для тех, кто обладает ключом к их правильному пониманию и оценке»[3].

Другой разновидностью аудиторной работы является семинар, в переводе с латинского «рассадник знаний». Если преподаватель уверен в подготовленности аудитории, то здесь будет интересна развернутая беседа по плану. Активно искать ответы и самостоятельно рассуждать побуждает проблемный семинар, где может присутствовать «сократовская индукция», когда

студент понимает неверность своего высказывания и «сократовская ирония», где преподаватель показывает в шуточной форме мнимое незнание обсуждаемого вопроса. Все это помогает выявить пробелы в знаниях студентов и найти истинный ответ. В семинаре с использованием «мозговой атаки», где творческий поиск направляется на генерирование оптимальной идеи, критика недопустима. Семинар с использованием метода «круглого стола» помогает соединить элементы доказательства и убеждения в ходе дискуссии.

Интересен в образовательном процессе метод «карта интеллекта» американского ученого и бизнесмена Т.Бьюзена. «Техника создания интеллект карт представляет собой революционный инструмент мышления, который при правильном применении изменит вашу жизнь. Он поможет вам обрабатывать информацию, генерировать идеи, улучшать память, с пользой тратить свободное время и повысить эффективность работы»[2]. «Интеллект карты», который придумал Т.Бьюзен – это один из универсальных приемов для увеличения эффективности умственной деятельности. Этот метод благодаря технологии визуализации может использоваться для развития интереса к предмету. Обсуждение же результатов работы целесообразнее проводить с использованием технологии британского психолога Э. де Бано «Шесть шляп мышления». Согласно этой методике люди смотрят на проблемы с разных точек зрения, заставляя свой мозг воспринимать ситуацию с разных сторон. Технология портфолио позволяет увидеть результаты деятельности студентов, поощрять их самостоятельность. Технология критического мышления способствует освоению новых видов деятельности. Кейс-метод – метод решения ситуационных задач помогает развивать профессиональные компетенции студентов. При всей его трудоемкости эффективность этого метода очень высока.

При новой парадигме образования педагог, реализуя педагогические технологии, мотивирует студентов к самостоятельной активной познавательной деятельности. Но в то же время возникает вопрос: всегда ли технология приводит к продуктивным результатам? Как пишет Н.И.Лобанова, «проблема достижимости с помощью технологического подхода акта (состояния) понимания, без которого невозможен процесс обучения и воспитания, не только не решена, но и не поставлена в полной мере»[4]. В публикациях по педагогике технология зачастую описывается в общем виде без методики введения в учебный процесс. А.С. Роботова отмечает, что «в работах, посвященных технологическому подходу социализации вызывает невнимание к преемственности между традициями и инновациями. И речь идет не о формальной преемственности. Речь идет о преемственности существенной, связанной с отечественными традициями, с историческим развитием новых идей в отечественной педагогике. Традиции скреплены

повторяемостью процессов деятельности, отношений, они позволяют представить ушедшую в прошлое педагогическую повседневность, в которой было немало интересных и полезных решений»[7].

Проблема использования современных образовательных технологий в деятельности преподавателя высшей школы является актуальной и востребованной. Она всегда будет определяться отношениями преподаватель – студент, технологии не заменят преподавателя. В главное здесь - создание атмосферы, которая позволит переключить учебный процесс с «театра одного актера» на продуктивное сотрудничество со студентами. Эффективность обучения будет зависеть от оптимального выбора той или иной технологии и их оптимального сочетания.

Литература:

1.Бордовская Н.В. Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и

методология проектирования: учеб. пособие. СПб.: 2007. С.150).

2.Бьюзен Т. Интеллект карты. Полное руководство по мощному инструменту мышления. М.:2019. –С.15.

3.Искусство ведения научной беседы по Уильяму Брэггу. [Электронный ресурс]- режим доступа:<https://livresonpublik.com/publication/-vedenia/>

4.Лобанова Н.И. Образование и понимание(о технологическом подходе в педагогике)//Высшее образование в России. 2014.№2. С.48-56.

5.Останина С.А. Организация самостоятельной работы студентов творческих вузов в условиях реализации ФГОС ВПО третьего поколения.//Известия Волгоградского педагогического университета. – 2014.№6(91).С.68.

6. Пионова Р.С. Педагогика высшей школы: учеб. пособие. Минск.: 2008. 256с.

7.Роботова А.С. Неоднозначные процессы в педагогике высшей школы.//Высшее образование в России. – 2014.-№3. С.47-56.