

$$R_{\text{первонач.}i} \geq R_{\text{орг.изм.}i}, \quad (1)$$

где:

$R_{\text{первонач.}i}$  – величина риска, вызывающего необходимость проведения организационного изменения;

$R_{\text{орг.изм.}i}$  – величина риска-следствия, появляющегося при проведении организационного изменения.

Если данное неравенство выполняется, то организационное изменение рекомендуется к принятию в организации. Организационное изменение, создающее наименьшую величину риска-следствия, является наиболее приоритетным для организации. И, напротив, организационное изменение, которому соответствует наибольшую величину риска-следствия, нуждается в углубленной проработке и корректировке [1].

Сегодня рынок изобилует разнообразным множеством продуктов, услуг и технологий, а потребитель охотно готов их приобретать. Чтобы избежать риска снижения продаж, прибыли, ликвидации производства, чтобы успешно функционировать на рынке, предприятие должно регулярно предлагать клиенту конкурентоспособные новинки. Казалось бы? Изобретай – и продавай. Однако зачастую менеджмент фирмы, ослеплённый перспективой быстрого экономического роста, не учитывает всей сложности и многогранности процесса, предшествующего выпуску и реализации новинки на рынке, а именно – процессу организационных изменений.

Любое изменение в деятельности предприятия, будь то бизнес-процесс, организационная структура или распределение

потоков денежных средств, без чего невозможен выпуск новой продукции, в свою очередь рождает риск ухудшения положения внутри организации.

В результате проведённого нами исследования предлагается механизм диагностики рисков, возникающих при проведении организационных изменений, который основан на их сравнении с первостепенным риском предприятия, в целях снижения которого изначально и было направлено организационное преобразование. Предложенный механизм позволяет сделать вывод о целесообразности проведения организационного изменения.

#### Литература:

1. Божко, Л.М. Риск-менеджмент в управлении организационными изменениями на основе маркетингового подхода [Текст] / Л.М. Божко // Вестник АГТУ. Сер.: Экономика. 2014. №1. – С. 22-28.
2. Бюрк, В. Развитие организации: процесс обучения и изменений. Reading Mass: Addison-Wesley. 2016 г.
3. Васин, С.М. Управление рисками на предприятии: учеб. пособие/ С.М. Васин, В.С. Шутов. М.: КноРус, 2016, 304 с.
3. Волтон, Дж., Стратегическое развитие человеческих ресурсов, Harlow: Pearson Education limited, 2017 г.
4. Кобзева, Н. М. Феномен сопротивления изменениям: сущность, виды и формы проявления. Вестник ВГУИТ. – М., №4, с. 67-74, 2015 г.
5. Розабет Мос Картер, Инновации: традиционные пути, Harvard Business Review, 2018 г.

#### ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ КНР

**Растегаева Анастасия Витальевна**

Студентка Санкт-Петербургского  
Государственного Экономического Университета,  
г. Санкт-Петербург

**Селеменова Елена Александровна**

Студентка Санкт-Петербургского  
Государственного Экономического Университета,  
г. Санкт-Петербург

**Томова Полина Валерьевна**

Студентка Санкт-Петербургского  
Государственного Экономического Университета,  
г. Санкт-Петербург

#### EVALUATION OF COMPETITIVENESS OF THE REGIONS OF THE PRC

**Rastegaeva Anastasia**

Student of St. Petersburg State Economic University,  
Saint Petersburg

**Seleменова Elena**

Student of St. Petersburg State Economic University,  
Saint Petersburg

**Tomova Polina**

Student of St. Petersburg State Economic University,  
Saint Petersburg

**Аннотация**

Статья посвящена оценке конкурентоспособности регионов КНР. При проведении анализа авторами была использована методика В.В. Воронова. Для достижения поставленной цели были рассмотрены и проанализированы показатели подушевого ВРП, производительность труда, занятости населения, доля населения трудоспособного возраста, которые, по мнению авторов, способны дать реальную оценку конкурентоспособности регионов. По результатам исследования был составлен рейтинг конкурентоспособности регионов КНР, а также лепестковая диаграмма, наглядно отражающая соотношение показателей каждого региона.

**Abstract**

The article is devoted to the competitiveness assessment of the China's regions. During the analysis the authors used the Voronov's method. To achieve the goal, indicators of the gross regional product per capita, labor productivity, employment and the share of the working-age population, which, according to the authors, can give a real assessment, were reviewed and analyzed. Based on the results of the research, the authors compiled a competitiveness rating of the China's regions and a petal chart, clearly reflecting the ratio of indicators of each region.

**Ключевые слова:** регион; конкурентоспособность регионов; ВРП.

**Keywords:** region; competitiveness of regions; GRP.

Современный этап развития экономики КНР характеризуется повышением роли регионов страны в обеспечении конкурентоспособности национальной экономики. Повышенный интерес к регионам связан, прежде всего, с мировым экономическим соперничеством, а также усложнившейся финансово-экономической обстановкой в мире. Именно эти факторы подталкивают Китай к поиску способов стабильного экономического развития с использованием своих экономико-географических особенностей и преимуществ.

Дальнейшая интеграция Китая в мировую экономику приводит к необходимости рациональной оценки конкурентоспособности экономики на региональном уровне. Регионы КНР постепенно становятся относительно самостоятельными экономическими субъектами, которые вступают в конкурентные отношения в межрегиональных взаимодействиях и на мировом рынке. В связи с этим появляется объективная потребность в систематизации данных о различных сторонах конкурентоспособности регионов КНР, среди которых: уровень развития инфраструктуры, возможности для развития бизнеса, условия жизнедеятельности населения и так далее.

Таким образом, основной целью исследования является оценка конкурентоспособности регионов КНР.

Исследование конкурентоспособности регионов КНР позволит дать подробную характеристику современной экономики страны, определить механизм обеспечения конкурентоспособности регионов, а также разработать долгосрочную стратегию управления их развитием.

Конкурентоспособность провинций КНР определялась при помощи методики, предложенной В.В. Вороновым, согласно которой основными факторами конкурентоспособности регионов являются подушевой ВРП, производительность труда, занятость населения, доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения [1].

Была проведена оценка 31-го административного образования КНР, в том числе 4-х городов центрального подчинения, 5-ти административных районов и 22 провинций (исключая Тайвань).

В таблице 1 представлены расчёты показателей, указанных выше, для данных административных образований за 2017 год, а также произведённая рейтинговая оценка регионов, где первому месту соответствует регион с наиболее высоким уровнем конкурентоспособности, а последнему – с наиболее низким, соответственно.

Таблица 1

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНОВ КНР В 2017 ГОДУ [2]**

Регион	ВРП на душу населения	Производительность труда,	Занятость населения	Доля трудоспособного населения	Рейтинг региона
Аньхой	43210,23	77691,22	0,991733	0,560815	28
Внутренняя Монголия (АР)	63646,54	103886,7	0,98281	0,623369	10
Ганьсу	28407,84	47912,01	0,993872	0,596573	23
Гирин	55003,79	89827,07	0,984438	0,62201	13

Гуандун	80316,26	130086,8	0,994649	0,620727	2
Гуанси-Чжуанский АР	37918,65	67815,99	0,994647	0,562149	26
Гуйчжоу	37823,55	66990,7	0,992682	0,568771	30
Ляонин	53580,32	87250,24	0,984334	0,623873	14
Нинся-Хуэйский АР	50492,08	84691,59	0,987612	0,603666	15
Пекин (ГЦП)	129041,6	206721,8	0,994059	0,627959	1
Синьцзян - Уйгурский АР	44506,99	77650,64	0,992915	0,57726	17
Сычуань	44543,75	77634,08	0,988421	0,580487	25
Тибетский АР	38899,7	67364,85	0,990331	0,583086	29
Тяньцзинь (ГЦП)	119134,2	192558,8	0,973719	0,635389	6
Фуцзянь	82286,09	139770,2	0,992628	0,593096	7
Хайнань	48191,58	81956,66	0,99	0,593952	16
Хубэй	60111,98	102369,2	0,989408	0,593494	12
Хунань	49421,22	87198,97	0,988684	0,573251	20
Хэбэй	45234,47	78725,08	0,99085	0,579894	18
Хэйлунцзян	41970,65	66391,18	0,983696	0,64265	24
Хэнань	46608,25	83190,79	0,992458	0,564515	19
Цзянси	43284,96	77325,05	0,98767	0,566768	31
Цзянсу	106949,5	180190,5	0,992771	0,597858	3
Цинхай	43893,48	74738,9	0,986794	0,595151	27
Чжэцзян	91511,86	148956,3	0,990368	0,620329	4
Чунцин (ГЦП)	63169,85	111489	0,991859	0,571252	11
Шанхай (ГЦП)	126687,3	206909,8	0,985292	0,621423	5
Шаньдун	72590,6	127910,8	0,992016	0,572077	8
Шаньси	41946,03	68190,85	0,988497	0,622285	21
Шэньси	57102,5	95394,71	0,989909	0,604694	9
Юньнань	34110,29	57146,07	0,993138	0,601021	22

По результатам исследования можно сделать вывод, что провинция Цзянсу, город центрального подчинения Пекин и провинция Гуандун имеют наиболее высокие показатели конкурентоспособности, причиной чего стали высокие показатели производительности труда и уровня занятости населения в экономике.

К регионам с наиболее низким уровнем конкурентоспособности относятся Тибетский автономный регион, провинции Гуйчжоу и Цзянси, что связано с относительно низким показателем ВРП, а также с низкой долей трудоспособного населения.

На рисунке 1 представлена диаграмма, характеризующая сильные и слабые стороны

исследованных регионов, для чего показатели нормировались по максимальному значению для группы регионов.

Таким образом, можно видеть высокий разброс показателей регионов по величине подушевого ВРП и производительности труда. В то же время показатели доли населения трудоспособного возраста к общей численности населения региона имеют значительно меньший спектр различий, а значения показателей занятости населения очень близки.

Так, например, в регионах с наименьшим уровнем ВРП на душу населения (Юньнань, Ганьсу, Гуанси-Чжуанский АР, Гуйчжоу и Тибетский АР) большую часть функциональной

экономической структуры занимает вторичный сектор экономики (промышленность, строительство), а первичный сектор (сельское хозяйство) составляет 1/7 всего ВРП. Если сравнивать эти показатели с лидером по данному показателю (Пекин), то здесь первичный сектор занимает приблизительно 0,3% от общей доли ВРП,

а вторичный – 30%. Соответственно, более 2/3 всей структуры ВРП составляет третичный сектор экономики – сфера услуг. Поэтому здесь можно говорить о существовании инновационного сектора с высокопроизводительной промышленностью, индустрией знаний и высокой долей в ВРП высококачественных и инновационных услуг.

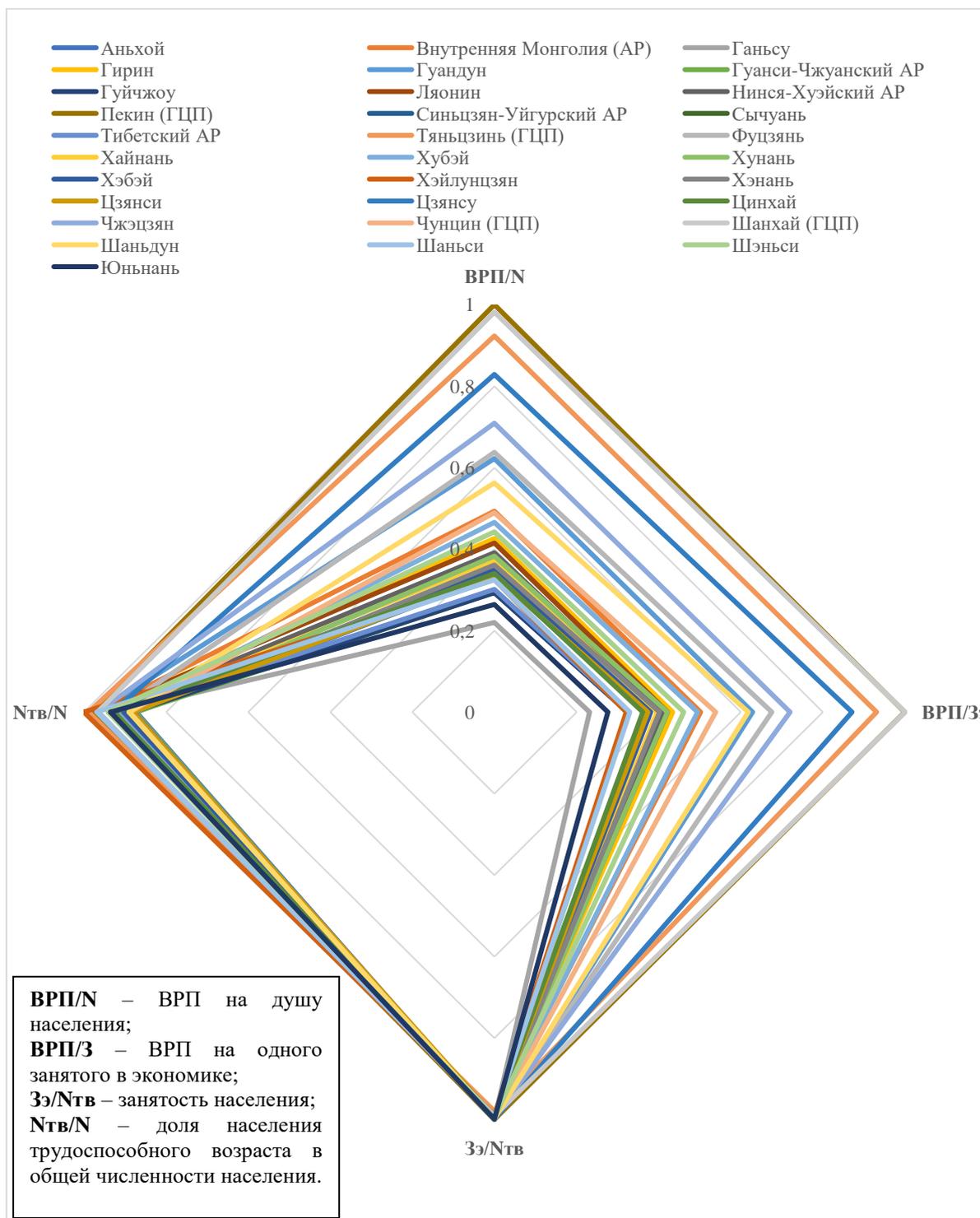


Рисунок 1. Сравнительная конкурентоспособность регионов КНР за 2017 год

Производительность труда выражает качественную сторону результата труда и связана, по мнению авторов, в первую очередь, с уровнем образования и профессиональной подготовки

работников. В регионах с наименьшими показателями (Юньнань, Шанси, Хэйлунцзян, Ганьсу, Тибетский АР) доля населения, имеющая высшее образование, значительно ниже, чем в

регионе-лидере по производительности труда (Шанхай).

Латвии. //Балтийский регион. № 4 (14). 2012. С. 7-21– режим доступа к изданию: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18226059>

#### Литература:

1. Воронов В.В. Оценка и факторы роста инновационной конкурентоспособности регионов

2. Национальное бюро статистики Китая. China statistical yearbook 2018 – режим доступа: <http://www.stats.gov.cn/>

УДК 339.47

### РОССИЯ И КИТАЙ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**Якимович Мария Федоровна**

*кандидат экон. наук, доцент*

*Кафедра управления подразделениями в мирное время  
Дальневосточное высшее общевойсковое командное училище  
имени Маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского,  
г. Благовещенск.*

DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2019.1.48.76](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2019.1.48.76)

### RUSSIA AND CHINA IN THE SYSTEM OF INTERNATIONAL TOURISM: PECULIARITIES AND PERSPECTIVES OF DEVELOPMENT

**Yakimovich Mariya Fyodorovna**

*Candidate of Economics, associate professor*

*Department of Management of Divisions during peacetime  
Far East Higher Combined Command Military School  
named after Marshal K.K. Rokossovsky,  
Blagoveshchensk*

#### Аннотация

В статье рассматриваются основные аспекты развития международного туризма между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой. Перспективы развития международного туризма между двумя странами носят перспективный и постоянно развивающийся характер. Россия обладает мощным реальным и потенциальным туристическими ресурсам, а Китай является одной из немногих стран, обладающих чрезвычайно богатым и разнообразным туристским потенциалом. С каждым годом туристский рынок становится всё более эффективным, формы сотрудничества туроператоров и поставщиков туристских услуг всё более разнообразными.

#### Annotation

The article deals with the main aspects of international tourism development between the Russian Federation and the People's Republic of China. Perspectives of international tourism development between two countries have prospective and constantly developing character. Russia has powerful real and potential tourist resources, and China is one of the few countries that possesses very rich and versatile tourist potential. Every year tourist market is becoming more effective, and ways of cooperation between tour operators and tourist service providers more versatile.

**Ключевые слова и фразы:** Россия, Китай, международный туризм, ресурсы, перспективы развития туризма, интересы.

**Key words and phrases:** Russia, China, international tourism, resources, perspectives of tourism development, interests.

В настоящее время в международной практике широко используется определение, выработанное Международной конференцией по статистике путешествий и туризма (Оттава, 1991 г.) и одобренное ВТО и Статистической комиссией ООН. Согласно ему, турист – это посетитель, т.е. «лицо, которое путешествует и осуществляет пребывание в местах, находящихся за пределами его обычной среды, на срок не более 12 месяцев с любой целью, кроме занятия деятельностью, оплачиваемой из источников в посещаемом месте» [2]. Отношение между двумя великими державами - Россией и Китаем имеют региональные, и,

разумеется, двухстороннее измерение в области международного туризма.

Международный туризм входит в число трех крупнейших экспортных отраслей, уступая нефтедобывающей промышленности и автомобилестроению, удельный вес которых в мировом экспорте 11% и 8,6% соответственно. С развитием научного знания о туризме последний предстает как системный объект изучения. Рабочие дефиниции, ограниченные узкоотраслевыми рамками, не раскрывают всего многообразия внутренних и внешних связей этого общественно-экономического явления. Поэтому возникает необходимость концептуального, или