

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭВТАНАЗИЯ

Гаджимагомедова Шумайсат Солеймановна

Старший преподаватель

кафедры гуманитарных дисциплин

Дагестанский Государственный Медицинский Университет

г.Махачкала

Ахмедова Алина Муслимовна

Студентка

Дагестанский Государственный Медицинский Университет

г.Махачкала

DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2019.1.48.73](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2019.1.48.73)

EUTHANASIA

Gadzhimagomedova Shumaysat Soleimanovna

Senior Lecturer,

Department of Humanities

Dagestan State Medical University

Makhachkala

Akhmedova Alina Muslimovna

Student

Dagestan State Medical University

Makhachkala

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема эвтаназии и проблема отношения врачей к этому вопросу. Ценность людского существования к нравственным и правовым аспектам, выдвигаются различные общественные проблемы, в той или иной реальности зацепляющие право на жизнь, в категорию глобальных и общечеловеческих проблем.

Annotation

We analyze the problem of euthanasia and doctor's attitude to this problem in this article. We discuss the value of human existence to moral and legal aspects. Various social problems are put forward in this or that reality connecting with right to life in the category of global and universal problems.

Ключевые слова: эвтаназия, легализация, принципы врачебной этики, законодательство, ценность людского существования, нравственность.

Keywords: euthanasia, legalization, principles of medical ethics, legislation, value of human existence, morality.

Одной из важнейших проблем биоэтики и наиболее обсуждаемой в средствах массовой информации является эвтаназия. В современной медицине под эвтаназией понимается сокращение руками медиков прямым действием (активная эвтаназия) или бездействием (пассивная эвтаназия) жизни определенных категорий больных. В обществе и среди медиков отношение к эвтаназии неоднозначно: от активного неприятия как активной, так и пассивной эвтаназии до признания возможности проведения медиками эвтаназии.

Несомненно, медицинский аспект данной проблемы и моральные установки врачей имеют важное значение.

Право человека на эвтаназию — прерывание жизни неизлечимо больного по его собственному запросу или запросу его представителей — активно обсуждается среди политиков, юристов, врачей и общественных деятелей. Возникновение широкой дискуссии вокруг проблем окончания жизни имеет свои предпосылки как в развитии технологий, так и в культурных изменениях. Развитие медицины и

рост качества медицинских услуг влечет за собой «бюрократизацию умирания» [2; 51]. Взаимодействие между врачом и пациентом все в большей степени подчиняется заданным правилам и предписанным процедурам, позволяющим пациентам и обществу в целом контролировать действия врачей. Вместе с тем длительность жизни продолжает расти, опережая при этом продолжительность здоровой жизни. Это приводит к появлению все большего числа очень пожилых, хронически больных и испытывающих страдания людей.

Согласно проведенному в Московской медицинской академии имени И.М. Сеченову опросу большинство опрошенных считают эвтаназию допустимой. Так, более 72% выпускников академии назвали данную процедуру возможной. Обратимся к другим опросам, проведенным в девяностых годах на территории Российской Федерации. Как сообщает Институт социологии Российской академии наук, более 35%

врачей назвали эвтаназию допустимой в исключительных случаях.

Руководствуясь подобными исследованиями ученые Л.В. Ясная, Б.Г. Юдин и С.В. Быкова сформулировали несколько основных позиций человечества по данному вопросу:

Молодые медицинские работники чаще допускают возможность проведения эвтаназии, а также отмечают ее необходимость в некоторых ситуациях.

Медицинские работники, которые в своей практике чаще контактировали со смертельно больными пациентами относятся к эвтаназии еще терпимее.

Проведенные опросы наглядно демонстрируют, что врачи с осторожностью и недоверием относятся к проведению эвтаназии, в то время как другие люди не видят в ней ничего плохого.

Итак, подводя итог вышеприведенной статистике и результатам исследования, можно сделать выводы:

Эвтаназию считают возможной и даже в некотором роде необходимой представители не медицинских профессий.

Врачи и другие сотрудники медицинских учреждений не всегда принимают данную процедуру.

Исследования Е.П. Махаловска-Карловой посвящены проблеме узаконивания процедуры эвтаназии в нашей стране. Так, 60% из числа опрошиваемых не медицинских профессий, а также 38% из числа опрошиваемых медиков считают, что эвтаназия должна приобрести законный характер на территории нашей страны [3, с. 20]. Сравнивая результаты отечественного опроса и зарубежных опросов (Германия, США), мы заметим, что они в той или иной мере совпадают. В обоих названных случаях эвтаназию считают целесообразной и допускают ее узаконивание.

Говоря о плюсах эвтаназии, названных респондентами, можно выделить три основных:

1. Человек живет счастливо и его жизнь представляет для него ценность в том случае, когда страдания не превосходят в своей сумме и мере проявления удовольствия, когда отрицательные эмоции и чувства не превосходят положительные.

2. Жизнь является ценной в том случае, если она находится в зоне разумности, в зоне нравственных отношений и культуры, а также имеет человеческую форму.

3. Отсрочка смерти на стадии, когда человек смертельно болен, очень затратна.

Помимо перечисленных плюсов эвтаназии, респонденты также упомянули существенные минусы.

Человек, который должен сделать выбор о проведении эвтаназии или ее не проведения, выбирает между жизнью и смертью. Он не выбирает между хорошей или плохой жизнью. Несмотря на свое болезненное существование, до проведения эвтаназии он продолжает жить. Не раз в литературе упоминалось, что боль в организме

выражает дисфункцию в организме, но не становится злом [4, с. 234].

Так, например, доктор Валерий Синельков пишет, что при помощи боли организм выражает заботу о человеке. То есть появление боли в организме демонстрирует человеку, на что ему нужно обратить внимание.

Здесь мы задаемся вопросом, имеет ли право врач стремиться прекратить боли в организме человека? Является ли это его долгом? Сделает ли избавление от боли при помощи эвтаназии человека счастливым?

Использование эвтаназии для избавления от боли и прекращения страдания является парадоксальным и неоднозначным.

Высказывая свое мнение по поводу эвтаназии, сотрудник Санкт-Петербургского хосписа Андрей Гнездилов отмечает, что страдания не всегда являются негативными и прекращение этих страданий путем лишения жизни довольно сложный вопрос.

Кроме того, говоря о минусах проведения эвтаназии, респонденты отмечали ее необратимые последствия. Так, они считают, что применение пассивной эвтаназии приведет к неизбежному и массовому проведению активной эвтаназии. Об этом говорит так называемый «скользящий уклон», означающий, что применение пассивной эвтаназии будет склонять людей к желанию облегчать страдания путем активной эвтаназии.

Первый факт узаконивания эвтаназии был замечен в Нидерландах. Здесь 0,8% из всех прошедших эвтаназию не давали своего согласия на нее [5, с. 235]. Эту проблему изучали многие исследователи, в том числе доктор из фонда по предотвращению самоубийств Херберт Хендин. Хендин заметил, что в Нидерландах эвтаназия из исключительной процедуры, применяемой в самых тяжелых случаях, стала обычной процедурой при неизлечимых болезнях.

По его мнению, в Нидерландах эвтаназия из процедуры при неизлечимых заболеваниях превратилась в процедуру, проводимую при хронических заболеваниях. Эвтаназия стала применяться и при психических заболеваниях, а также перестала носить добровольный характер [5, с. 331].

Здесь также стоит отметить, что человек может не всегда правильно осознать последствия эвтаназии и будучи в депрессии и испытывая стресс обратиться в клинику за эвтаназией. Врач в данном случае может подумать, что решение принято осознанно. Однако, данные ошибки не простительны, поскольку последствия эвтаназии необратимы. Именно поэтому важно обратить внимание, что исполнение врачом эвтаназии не является соблюдением прав человека, а напротив нарушает его права и свободы. Правильную мысль высказал по отношению к подобным случаям Летов. Он отмечал, что важно уметь различать желание пациента пройти эвтаназию и осознанное требование пациентом проведения данной процедуры.

Таким образом, принимая во внимание приведенные выше положения и доводы, автор работы считает, что эвтаназия связана с применением обезболивающих препаратов. С развитием медицины применение обезболивающих в адекватных размерах не несет необратимых процессов, таких как лишение жизни. Важно помнить, что количество обезболивающих препаратов должно соответствовать боли, которую испытывает пациент. Нельзя не согласиться с Фолкенандтом, который говорил о том, что рутинное применение эвтаназии может привести к тому, что обычные методы лечения не будут дополняться, изучаться и развиваться [12, с. 116].

Это означает, что частое и распространенное использование эвтаназии в медицине тормозит развитие науки и появления новых способов лечения болезней.

Литература:

1. Ершова Е.Д., Пигарева Г.П. Эвтаназия. Способы эвтаназии // Молодежный вектор развития аграрной науки. - Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2004. - С. 131-133.
2. Катюнова А. О. К вопросу об отношении к эвтаназии: аспекты ответственности за эвтаназию и социальные риски // Антропологические вопросы философии, истории, медицины и религии. -

Новосибирск: Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова, 2018. - С. 77-80.

3. Летов О.В. Биоэтика и современная медицина / РАН ИНИОН. Центр гуманитарных науч.-информ. исслед. отдел философии.М., 2009. 253 с.

4. Морозов А. В. Право человека на эвтаназию: проблемы закрепления в российском законодательстве // Юридическая наука и практика. - 2016. - №3. - С. 26-31.

5. Махаловска-Карлова Е.П., Михайлова О.Н., Михайлов А.Н. Психодинамические аспекты самоубийства и самодеструкции // Методологические и социальные проблемы медицины и биологии: сб. науч. трудов / под ред. Е.П. Махаловска-Карловой. М.: ИД «Медпрактика-М», 2006. С. 37-54.

6. Лыгина т.ю. Эвтаназия как моральная дилемма в истории человечества // Вестник научных конференций. - 2016. - №10-5. - С. 88-89.

7. Синельников В.В. Возлюби болезнь свою: Как стать здоровым, познав радость жизни. М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. 428 с.

8. Горюнова Т.С Эвтаназия: медицина и общество // Бизнес, общество и молодежь: идеи преобразований. - Саратов: Общество с ограниченной ответственностью "Амирит", 2016. - С. 86-87.

НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ НОРМ ПРАВА

Горожанкина Владислава Ивановна
студентка 3 курса
Кубанский государственный университет,
г. Краснодар
Кич Ирина Станиславовна
кандидат юр. наук, доцент
Кубанский государственный университет,
г. Краснодар

MORAL-PSYCHOLOGICAL FACTORS OF EFFECTIVENESS OF THE NORMS OF LAW

Gorozhankina Vladislava Ivanovna
3 year student
Kuban State University,
Krasnodar city
Kich Irina Stanislavovna
candidate jur. sciences, associate professor
Kuban State University,
Krasnodar city

Аннотация

В настоящей статье рассмотрены нравственно-психологические факторы эффективности норм права, которые в условиях построения правового государства приобретают особую актуальность. Исследованы природа, значение и содержание указанных факторов, обоснована необходимость изучения данного вопроса ввиду их значимости и первостепенной роли для эффективности правовых норм.

Abstract

This article shows moral and psychological factors of the law efficiency. This topic is very important because it is related to the Law state idea. The nature, significance and content of moral and psychological factors are analyzed, the necessity of studying this issue due to their importance and primary role for the law efficiency is substantiated.