

дискурсе, поэтому его контекстный анализ также является спорным. Если мы скажем: «Синтаксическая омонимия сама по себе является синтаксической неоднозначностью», мы, вероятно, не ошибемся, поскольку они прямо пропорциональны тексту. Существование одного из них способствует существованию другого, то есть, если есть синтаксическая омонимия в тексте, должна быть синтаксическая неоднозначность и наоборот. Синтаксическая омонимия, в отличие от других типов омонимов, не может быть стабилизирована в языке, она является спонтанной, временной в устной и письменной речи. Вывод По видимому, неоднозначность - это универсальный языковой феномен, характеризующийся своей сложной природой. Независимо от типа двусмысленности, это связано с семантикой. Он состоит из двух значений, которые появляются параллельно в любом предложении текста, и это мешает пониманию значения существующего контекста. В частности, синтаксическая неоднозначность представляет собой сложный процесс, он возникает только в контексте и имеет отношение к этому контексту. Неопределенность возникает из основы каждого естественного языка в соответствии с грамматической и семантической структурой этого языка. Таким образом, неоднозначность отражает национальные особенности языка, на котором он сделан. Синтаксическая омонимия является одним из языковых явлений, которое определяется контекстной зависимостью, их значение

актуализируется и разрешается в тексте, характеризующемся природой сострадания.

#### Литература:

1. Arnold I.V. The English Word. Moscow: Higher school, 1986, 295 p.
2. Chomsky N.A. Syntactic Structures. The Hague. Paris: Mouton Publishers, 1957, 115 p.
3. Conway P. Syntactic Ambiguity. Cambridge: Cambridge University Press, 2002, pp. 1-48.
4. Cruse D.A. Lexical Semantics. Cambridge. Cambridge University Press, 1986, 321p.
5. Crystal D.A Dictionary of Linguistics and Phonetics. Fifth Edition. Blackwell: Blackwell Publishing Ltd, 2003, 508 p.
6. Greenbaum S. Oxford English Grammar. Oxford: Oxford University Press, 1996, 652 p.
7. Leech G.N. Semantics The Study of Meaning. Second Edition. Penguin Books Ltd., Harmondsworth, Middlesex, England, 1981, 383p.
8. Lyons J. Language and Linguistics. An Introduction. Cambridge: Cambridge University Press, 1981, 351 p.
9. Oaks D.D. Structural Ambiguity in English. An Applied Grammatical Inventory. Volume1, 2010, 278p.
10. Ullmann S. Semantics: An Introduction to the Science of Meaning. Oxford: Basil Blackwell, 1972, 278 p.
11. <https://www.pracownik.kul.pl/files/>
12. <https://www.tuninist.net> (Til-Engl-Lam)
13. <https://www.webdelprofesor>

### УСТНАЯ РЕЧЬ И НОРМА

*Матанат Нариман кызы Махмудова*  
Диссертант, Гянджинский государственный университет, Ганджа, Азербайджан

### NORMS OF THE SPOKEN LANGUAGE

*Metanet Nariman qizi Mahmudova*  
Dissertation, Ganja State University, Ganja, Azerbaijan

#### Аннотация

Устный язык был сформирован до письменного языка Он изменяется чаще с воздействием речи и письменный язык предотвращает эти трансформации. На нашем языке существуют серьезные различия между орфографическими и орфоэпидными нормами. Это затрудняет обучение. Минимизация этих различий важно для установления нормативной стабильности в языке. В статье говорится о разных типах речи и о различиях между ними. Разъясняется нормы устной речи.

#### Abstract

The oral language was formed prior to the written language It changes more often with the impact of speech and the written language prevents these transformations. In our language, there are serious differences between spelling and orthoepid norms. This makes learning difficult. Minimizing these differences is important for establishing regulatory stability in the language. In the article it is told about different types speech and about differences between them. Explained norms of the spoken language.

**Ключевые слова:** Орфография, орфоэпия, норма, произношение, письменная речь, устная речь

**Keywords:** Orthoepu, orthography, norm, pronunciation, written language, spoken language

Обязательные нормы устной речи основаны на обязательные правила письменного языка. Однако, хотя обязательные нормы в письменном языке установлены, но стабилизировать обязательные

нормы в устной речи не так просто. В то время как письменный язык основан на правилах, которые приемлемы для всех, индивидуальность в устной речи затрудняет усвоение обязательных норм.

Кроме того, речевая идентичность не остается только на индивидуальном уровне, она переходит на локальность в диалектах и распространяется на ареалы из локальности. Проблемы языка и речи были классифицированы Фердинандом де Соссюром, что являлось новшеством в лингвистической науке, но идея о том, что речь является мгновенной и не имеет коллективного значения, безусловно, неоправдана. Потому что квалификация, связанная с речью универсальна во всех языках независимо от его структуры, то есть, в примере речевых ареалов на азербайджанском языке, это можно объяснить так: Если в восточной ареале когда слова, оканчивающиеся на согласную *ч*, соединяются суффиксами которые начинаются на согласную они произносятся как буква *ж*. В то время как в западном ареале, оно произносится как *ш* то это следует рассматривать не как его индивидуальные а как общие качество коллективной речи. Поэтому важно отметить, что разделение языка и речи Фердинандом де Соссюром разложило основы для исследований социолингвистики в области лингвистики (5, с.419-593).

Дифференциация языка и речи также заложила основы для таких вопросов, как речевая культура, регулирование норм и нормы. Агамуса Ахундов обсуждая языковые и речевые проблемах и их индивидуальные качества пишет : «Одним из важных вопросов языка и общества является проблема социологической дифференциации языка. Эта проблема носит сложный характер и охватывает множество различных областей, другими словами, уровней. Некоторые лингвисты отмечают, что языковая дифференциация языка имеет по меньшей мере семь областей: а) дифференциация по области - диалекты, известные всем лингвистам, то есть общезыковые варианты населения; б) область дифференциации по типу материальной реализации речевого процесса - общеизвестные письменные и устные формы общего языка или его письменные и устные версии; в) область дифференциации по структуре речевого процесса - монологические и диалектические варианты общего языка, отличающиеся друг от друга некоторыми основными функциями; г) область дифференциации по виду деятельности общественного коллектива; д) область дифференциации для социальных групп; е) область дифференциации по жанрам литературных произведений; ж) язык и его функциональные стили автора художественной литературы» (2, с. 87-88).

Одним из ключевых направлений языково-речевой дифференциации является регуляция устной речи с точки зрения нормализации. Понятно, что равно-правые нормы в том же порядке применяются как на письменном, так и на устном языке. В то же время можно применять обязательные правила для создания стабильности норм на письменном языке. Но как применять норму на устном языке? Когда речь идет о социологических принципах и областях языка,

применение фиксированной нормы в устном языке сталкивается с серьезными проблемами. Однако изучение социологических проблем языка создает такой спрос перед нормами как серьезное ограничение на различия индивидуальности, социальных групп и речи. О регулировании нормализации по орфоэпическим требованиям в лингвистической литературе существует практически оправданные и неоправданные мнения.

В книге «Пояснительные лингвистические термины» орфоэпические проблемы описываются следующим образом: «Орфоэпия - это лингвистическая секция, которая рассматривает все доступные в языке варианты произношения, и таким образом определяет, соответствуют ли они языковым традициям, тенденциям развития языка и языковым системам. Это раздел, который изучает и определяет нормативное, литературное произношение. Азербайджанская орфоэпия включает в себя правила, регулирующие произношение гласных, согласных, форм, вложений, а также производных слов. Иногда, в орфоэпию также включают ударение и интонацию. Хотя ударение и интонация играют особую роль в устной речи, они не имеют прямого отношения к произношению и не могут рассматриваться как объект орфоэпии. Ударение относится либо к лексике как признаку слова, либо к грамматике как признаку определенной грамматической формы. Интонация является важным средством выражения в устной речи, которая дает эмоциональное выражение, но не связана с нормами произношения. Правила литературного произношения не были полностью стабилизированы. Есть варианты произношения в зависимости от области, а также от стиля. Тем не менее, современные нормы орфоэпии формируют систему, развиваются и совершенствуются. Театральные, радио - и телевизионные программы, звуковые фильмы играют важную роль в формировании литературного произношения» (1, с. 210).

Абдулазиз Демирчизаде объясняет орфоэпию и ее нормы следующим образом: «Поскольку письменная рука литературного языка отражает орфоэпические нормы, которые стабилизируют фонетическую систему языка, устная рука литературного языка чаще используется для отражения нормы произношения, которые стабилизируют фонетическую систему языка при обобщении в произношении это более конкретно называется правилами, нормами орфоэпии. Орфоэпия формирует устный ветвь литературного языка на основе общих норм, т. е. представляет собой систематизированный набор правил произношения фонетически обобщающих норм. Понятие орфоэпия иногда можно понять в очень узком, а иногда и в широком смысле. Это органично связано с концепцией произношения. Целесообразно принять более широкое определение орфоэпии. Это объясняется тем, что основные принципы литературного произношения,

особенно, как произношение определенного звука в определенных фонетических терминах, то есть, в сочетании с другими идентичными или отличительными звуками, использовании в начале, середине, конце слова, грамматических формах и в словосочетаниях при использовании вместе также нормы ударение, интонации в целом связаны с понятием орфоэпия» (4, с.142-143).

Все это общие проблемы речевой формы, известной как орфоэпия. Но какие принципы называются правилами и законами орфоэпии? Поиск ответа на этот вопрос является одновременно трудной и важной. Потому что, если эти принципы не будут приняты и не установлены правила, вопрос о применении обязательных стандартов устной речи также останется нерешенным. Да, Демирчизаде был выдающимся специалистом, который много работал над тем, чтобы воплотить эту идею в Азербайджанскую лингвистику, однако для создания общих норм устной речи необходимо сначала уточнить принципы, а затем создать оптимальные условия для реализации этих принципов. Абдулазиз Демирчизаде делает интересные комментарии о том, имеет ли произношение полный или свободный стиль, чтобы определить принципы орфоэпии, рассказывает о правилах литературного произношения слов, письменности, традиционализма и произношения иностранных слов, дает отдельное толкование словарного запаса языковых единиц, произношение в грамматических (морфологических и синтаксических) условиях (4, с. 140-212). Тем не менее, с тех пор вопрос о принципах орфоэпии остается нерешенным.

Даже объясняя понятие орфоэпии в книге «Орфоэпический словарь азербайджанского языка» он дает обзор своих общих и общепринятых принципов. В нем говорится: «Основой нашей современной литературной прозы являются разговоры азербайджанской интеллигенции. Хотя эти интеллектуалы происходят из разных регионов, они говорят на общем языке, под влиянием письменности. Литературное произношение питается дискурсом этих интеллектуалов и фильтрует свои правила. Нетрудно поставить правила современной азербайджанской языковой орфоэпии поскольку широкий грамотность населения, растущее числа интеллектуалов среди людей, создания современного языка на основе фонетических и морфологических принципов постепенно устраняло противоречия между письменным и устным языком. Поскольку орфография нашего современного языка основано на устной речи, некоторые орфоэпические правила могут быть приняты аналогично орфографическим» (3, с.5). Как показано здесь, интеллектуалы говорят на обобщенном литературном языке под влиянием письменности. В этом случае не было бы необходимости в дыхательных нормах, известных как орфоэпия. Однако, конечно, различия между письменным и устным языком сохраняется до тех пор, пока принципы нашей орфоэпии не определены, не усвоены и не приобретают общий

характер. Но принципы не должны быть односторонними, они должны занять общую позицию во всем ареале. Для того, чтобы соответствовать правилам, указанным в правилах орфоэпии надо соблюдать принципы.

Принятие разговорного языка в качестве языка радио, телевидения и речи является важным аспектом разговорного языка. Необходимо учитывать различия разговорного языка при определении принципов устной речи родного языка в современной эпохе. Недаром главным принципом здесь является предпочтение возможного сближения письменных и разговорных языков. Несмотря на то, что разговорный язык по его функциям был до письменного языка но консерватизм является главным атрибутом письменного языка. Письменный язык сохраняет языковые структуры и предотвращает его разрушение. Устный язык, однако, приводит к изменениям в структуре языка из-за влияния разговорного языка и диалектов. Поэтому ради стабильности устного языка и неизменности письменного языка особое значение имеет соблюдение правил устной речи.

Общеизвестно, что язык развивается параллельно с обществом, меняется, в том числе меняются нормы. С приобретением государственной независимости и использованием азербайджанского языка в качестве государственного, функциональные стили языка были расширены во всех областях. В то же время в результате социокультурного прогресса в лексике языка произошло обновление и обогащение. Этот словарь предназначен для отражения тенденции обновления языков, а также устранения указанных проблем на основе сравнения существующих словарей» (6, с.3). Основным аргументом здесь является то, что азербайджанский язык является официальным языком независимого государства, и правила языка должны основываться на логическом и современном принципе, чтобы не было индивидуальности между его письменными и устными нормами. Языковые пользователи должны иметь возможность максимально использовать преимущества письменного и устного языка. Очень легко делать соответствующие прогнозы относительно обязательных норм в устной речи. Но, его реализация не является легкой задачей. Однако обязательные нормы должны также основываться на определенной логике, они должны быть убедительными и аргументированными на приемлемом уровне. Дело в том, что использование концепции обязательных устных правил может считаться приемлемым, поскольку недопустимо иметь полную свободу речи, как и в письменном языке. Это связано с тем, что свобода речи всегда влияет на структуру языка и способствует трансформации языка. Следовательно, применение соответствующих норм для устной языковой стабильности не должно рассматриваться как незначительное. Чтобы установить стабильность устного языка, прежде всего необходимо выявить

его особенности, которые отличаются от разговорной, индивидуальной, диалектной речи.

Устная речь должна рассматриваться как средство речи, которое принимает близкие нормы письменного языка с точки зрения информации. В исследованиях проведенных до сегодняшнего дня различия между устной и письменной речью не столь очевидны. Таким образом, возникновения спорных аспектов возникающих при применении норм устной речи не избежны. Однако независимости от того, к чему могут привести спорные вопросы, невозможно затмить проблему установления устных норм речи. Как указывают источники, устная речь принимается в качестве языка лекций, конференций, речей, государственных и официальных международных встреч, радио и телевидения. Если устная речь воспринимается здесь как язык информации, то сама устная речь также является формальной. Если это так, то естественно будут существовать отличительные черты устной речи, от разговорной речи. То есть, например, язык выступлений на официальных международных встречах или язык радио и телевидения, с точки зрения нормы нельзя приравнивать с разговорным языком.

Нормы устной речи начали новому этапу развития в период после провозглашения независимости Азербайджанской Республики. Следует отметить, что азербайджанский язык не был официально признан на международной арене до обретения независимости. Кроме того, в высших государственных учреждениях проведенные мероприятия и официальные переговоры провадились на русском языке. Сейчас официальные переговоры ведутся на азербайджанском языке. На конференциях, лекциях, выступлениях, официальных мероприятиях, на радио и телевидении используют традиции письменности в соответствии с формальностями разговорного языка. С одной стороны это хорошо потому что существует тенденция к адаптации между письменным и устным языками, с применением аналогичных норм можно свободно передавать информацию без

помех. На современном языке объем официальных переговоров развивает взаимосвязанные узлы письменным языком посредством норм языка массовой информации. Поэтому регулирование норм устных языковых норм не должно ограничиваться максимально возможным использованием соответствующих письменных языковых норм.

Основным принципом устного языка является создание благоприятных условий для обеспечения его близости к письменному языку. В современном мире сеть письменного и устного общения растет и расширяется, так как интерес к азербайджанскому языку как в стране, так и за рубежом, а также на международной арене возрос. Целью применения устных правил является обеспечение того, чтобы устный язык имел общие принципы для своих пользователей.

Обязательные нормы письменного языка важны для предотвращения неожиданных изменений в языковой структуре, и эта информация может свободно передаваться в течение длительного периода времени. Внедрение обязательных правил на устном языке направлено на то, чтобы информация могла свободно передаваться пользователям языка, участникам официальных мероприятий и международному сообществу.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Адилов М.И., Вердиева З.Н., Агаева Ф.М. Пояснительные языковые термины. Баку: Маариф, 1989, 364 с
2. Ахундов А. Общая лингвистика. Баку: Маариф, 1970, 263 с.
3. Орфоэпический словарь азербайджанского языка. Баку: "Наука", 1983, 142 с.
4. Демирчизаде А. Современный азербайджанский язык. Баку: Маариф, 1972, 308 с.
5. Фердинанд де Соссюр. Общий Курс лингвистики. Баку: издание БГУ, 2003, 408 с.
6. Орфоэпический-орфографический словарь "TQDK-Абитуриент", 2012, 164 с.

#### ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ ПО ИХ СЕМАНТИЧЕСКИМ ОСОБЕННОСТЯМ (НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ ФРАНЦУЗСКОГО И АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО ЯЗЫКОВ)

*Ульвия Исмаил кызы Хакимова - Айдын*  
Диссертант, Института Языкознания имени  
Насими Национальной Академии Наук  
Азербайджана, Баку, Азербайджан

#### INVESTIGATION OF LEGAL TERMS AS AN OBJECT OF LEGAL LANGUAGE (ON THE BASIS OF MATERIALS OF FRENCH AND AZERBAIJAN LANGUAGES)

*Ulviyya Ismayil qizi Hakimova-Aydin*  
Dissertation, Institute of Linguistics named after  
Nasimi Of The National Academy Of Sciences  
Of Azerbaijan, Baku, Azerbaijan