

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.

Атабаева Замира Абдужалиловна
старший преподаватель кафедры
«Бухгалтерского учета и аудита»
Ферганского политехнического института,
г. Фергана. Республика Узбекистан

BASIC DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF OIL REFINING PRODUCTION IN MODERN CONDITIONS.

Atabaeva Zamira Abduzhalilovna
Senior Lecturer,
Department of Accounting and Audit,
Ferghana Polytechnic Institute,
Ferghana city, Republic of Uzbekistan

Аннотация

В данной статье рассматривается развитие нефтеперерабатывающей промышленности, которая является одним из ключевых секторов, на основе экономических, социальных, финансовых, технических и технологических факторов. В статье подробно рассматриваются вопросы снижения себестоимости продукции в сложившейся ситуации, повышения качества продукции, диверсификации предприятий в отрасли.

Annotation

This article discusses the development of the oil refining industry, which is one of the key sectors, on the basis of economic, social, financial, technical and technological factors. The article details the issues of reducing the cost of production in the current situation, improving the quality of products, diversification of enterprises in the industry.

Ключевые слова: отрасль, нефтепереработка, затраты, стоимость, качество продукции, диверсификация, модернизация

Key words: industry, oil refining, costs, cost, product quality, diversification, modernization

1. Введение

Эффективность развития нефтеперерабатывающего производства в современных условиях обусловлена не столько институциональной его структурой и ее изменением, сколько степенью технической оснащенности и уровнем научно-технического прогресса, соответствием производственной структуры спросу потребителей на продукты нефтеперерабатывающего производства, качеством и производительностью труда, заинтересованностью работников в результатах своей деятельности, потенциалом в обеспечении инвестиционными ресурсами и прочим.

Однако, институциональное реформирование предприятий по переработке нефтяного сырья внесло значительные изменения в организацию производства и труда, методы хозяйствования, что повлияло на ускорение внедрения высокотехнологичных производственных процессов, являющихся главенствующими в увеличении экономической эффективности нефтеперерабатывающего производства и роста его конкурентоспособности.

2. Методология исследования

В данном исследовании использовались такие методы, как системный подход, сравнительный

анализ, группировка, сравнение, индукция и дедукция.

3. Анализ и обсуждения результатов

Растущая конкуренция на мировых рынках сбыта продукции нефтеперерабатывающего производства требует поиска новых технологических, производственно-технологических, финансовых, экологических и управленческих решений. Равенство многих конкурирующих предприятий требует кардинальной реорганизации всех направлений деятельности нефтеперерабатывающего производства, выработки не только стратегии минимизации затрат, но и оптимизации маркетинговых исследований, диверсификации производства и развития новых видов бизнеса.

В настоящее время происходит консолидация и интеграция предприятий нефтедобычи, нефтепереработки и торговли путем приобретения акций, слияния, поглощения, кооперации и так далее.

Развитие нефтеперерабатывающего производства в этом направлении дает возможность его коренной модернизации на основе последних достижений научно-технического прогресса, что приведет к:

- снижению средних удельных издержек за счет роста масштабов производства в результате его комбинирования и диверсификации;

- экономии на транзакционных издержках за счет сокращения производственных отношений и перевода их во внутрипроизводственные связи;

- повышению фондоотдачи продукции за счет увеличения использования производственных мощностей и объектов инфраструктуры;

- повышению выхода целевых продуктов из единицы нефтяного сырья;

- экономии всех видов ресурсов.

Экономическая эффективность диверсификации производства обусловлена рациональным использованием менеджмента, рабочей силы и средств производства, включая энергетические мощности, а также коммуникационного и транспортного хозяйства, то есть экономией живого и прошлого труда.

Диверсификация нефтеперерабатывающего производства позволит:

- снизить коммерческий риск за счет увеличения ассортимента выпускаемой продукции, сокращения постоянных издержек и капитальных затрат;

- блокировать конкуренцию;

- широко использовать прогрессивные технологии;

- экономить на издержках, обусловленных увеличением масштабов производства и его рационализацией;

- преодолевать ограничения и торговые барьеры.

В нефтеперерабатывающем производстве диверсификация может осуществляться по территориальному и отраслевому принципу.

Территориальный основан на производственном единстве, когда все подразделения производства размещаются на одной территории. **Отраслевой принцип** базируется на технико – и финансово-экономическом единстве всех элементов и участков диверсифицированного производства. В этом случае отдельные производства могут быть территориально разобщены, а их единство, когда продукты одного производства служат сырьем другого, обеспечивается главным образом централизацией управления капиталом и затратами.

Выбор направления развития нефтеперерабатывающего производства должен осуществляться на основе анализа и прогноза рынка нефтепродуктов, потенциала производственных мощностей и возможностей их расширения, технологической структуры нефтепереработки, потребности в инвестиционных ресурсах и так далее. В свою очередь, потребность в инвестициях рассчитывается на основе производственных издержек по тому или иному направлению и получения необходимой для дальнейшего развития прибыли.

Производственные издержки определяются качеством перерабатываемого нефтяного сырья, действующей технологической схемой его

переработки, структурой и качеством готовых нефтепродуктов.

Нефтеперерабатывающее производство находится в жестких экономических и ценовых границах, определяемых ценой на нефтяное сырье, производственной себестоимостью и ценами реализации нефтепродуктов. Причем, предприятие имеет крайне незначительное влияние на первую и третью составляющие, но может значительно повлиять на уровень производственных затрат.

Основными факторами, влияющими на уровень себестоимости нефтеперерабатывающего производства, являются:

- выход целевых продуктов из единицы нефтяного сырья;

- использование отходов производства;

- уровень использования производственных мощностей и фондоотдача;

- качество выпускаемой продукции и уровень мероприятий по его обеспечению;

- производительность труда и существующая на предприятии система его стимулирования;

- коэффициент сложности нефтеперерабатывающего производства;

- уровень квалифицированности технологической схемы переработки нефтяного сырья, обуславливающей качество получаемых продуктов;

- технологическая структура предприятия.

Понятие коэффициента сложности нефтеперерабатывающего производства во 2-ой половине 20-го века ввел ученый Вилбур Е. Нельсон для оценки степени сложности технологических процессов, базирующейся на стоимости технологических установок и их производительности.

По его классификации все нефтеперерабатывающие производства делятся на простые, сложные и очень сложные. На простых осуществляется перегонка сырой нефти, гидроочистка средних дистиллятов и каталитический риформинг. На сложных к перечисленному обычно добавляются установки крекинга, алкилирования и газ фракционирования. Очень сложные производства представляют собой нефтехимические комбинаты, на которых, помимо названных процессов, осуществляется более глубокое извлечение из нефтяного сырья полезных компонентов и производство на их основе новых целевых продуктов.

В настоящее время в научной литературе и практической деятельности используются такие понятия, как «уровень квалифицированности технологической системы», характеризующий долю вторичных процессов по отношению к объему первичной переработки нефти (Гермаш В. М., Малышев Ю. М.) и «уровень технологической структуры нефтеперерабатывающего производства». Суть последнего термина состоит «в наборе технологических процессов, их оптимальной структуре, диктуемой современными требованиями рынка нефтепродуктов и

достижениями в технологии и технике переработки нефти» [2, с.178].

Приведенные выше понятия, характеризуют уровень прогрессивности технологической структуры нефтеперерабатывающего производства, наличие в нем **вторичных процессов**: чем выше уровень последних, тем прогрессивнее и динамичнее технологическая структура переработки нефтяного сырья, более высокий показатель добавленной стоимости, выше экспортный потенциал за счет производства нефтепродуктов, отвечающих требованиям не только отечественного, но и мирового рынка.

Развитие вторичных процессов приводит не только к росту качества, но и к увеличению выхода целевых продуктов из единицы перерабатываемого сырья, в том числе и за счет углубленной переработки остатков перегонки нефти.

К сожалению, на нефтеперерабатывающих предприятиях проблеме переработки остатков перегонки нефти, а также внедрению таких вторичных процессов как гидрокрекинг, изомеризация бензиновых фракций, алкилирование и другое уделяется крайне незначительное внимание из-за недостатка собственных финансовых ресурсов и дорогих кредитов. Высокий банковский процент за заемные ресурсы является основной причиной того, что модернизация нефтеперерабатывающих предприятий осуществляется в основном за счет собственных средств, а не кредитных, как это принято в Западных компаниях.

Между тем, на рынках нефтепродуктов растет спрос на автомобильные бензины с высоким октановым числом, низким содержанием серы и ароматики, отвечающих требованиям Евро-3 и Евро-4, на дизельное топливо с содержанием серы 335 ppm и ниже и другие продукты, полученные за счет развития вторичных процессов.

Уровень, степень развития вторичных процессов в нефтеперерабатывающем производстве характеризует его конкурентоспособность. В настоящее время доля вторичных процессов по отношению к перерабатывающим мощностям, в разрезе заводов по оценкам специалистов, колеблется от 57 до 70%, тогда как в Западной Европе и США – 89-93%. Между тем, именно уровень вторичных процессов влияет на глубину переработки и на уровень образования отходов производства.

Эффективное использование нефтяного сырья – это не только углубление его переработки, но и более полное извлечение ценных углеводородов и компонентов, которые используются для производства высококачественных смазочных масел, синтетического каучука, парафинов, являющихся ценным сырьем для нефтехимического и микробиологического синтеза и прочего.

Между тем, выход готовых продуктов из единицы нефтяного сырья на большинстве нефтеперерабатывающих предприятий низок. Так, подсчеты показали, что только учтенные отходы на

заводах по переработке нефтяного сырья мощностью до 5,8 млн. т. в год составляют 4,2-4,9%. При этом ежегодно утилизируется всего 4,5-4,8% отходов.

Одним из важнейших направлений развития нефтеперерабатывающего производства, увеличивающего его конкурентоспособность, является повышение **качества продукции**.

Главной целью любого предприятия является улучшение его коммерческой результативности, повышение прибыльности. В решении этой задачи важную роль играет совершенствование деятельности на основе оптимального управления экономикой качества. Повышение **качества продукции** является одним из важнейших направлений развития нефтеперерабатывающего производства, увеличивающего его конкурентоспособность. Эффективность управления качеством подразумевает измерение степени улучшения требуемых результатов качества. Измерение затрат на обеспечение качества невозможно без установления нормы ожидаемого улучшения. Эта норма должна формировать остальные задачи предприятия, особенно такие, как продажи и прибыль. Поставленные задачи в отношении затрат на качество должны гарантировать и обеспечивать как прибыльность, так и качество.

Путь к достижению заданных параметров качества – это выполнение всеми цехами, отделами, подразделениями и каждым работником индивидуальных норм и заданий, вносящих вклад в решение общей задачи. Иными словами, специалисты по качеству, линейные контролеры, инспекторы сырья и материалов, контролеры готовой продукции, операторы и другие работники должны решать свои собственные задачи, чтобы достичь желаемых целей в отношении суммарных затрат на качество. Трудности заключаются в определении заранее приоритетной цели. Затем она становится обязательной для каждого подразделения. Этот процесс непрерывен и должен длиться на протяжении многих лет.

Задачи, которые руководство предприятия ставит в отношении качества, спускаются сверху вниз подобно пирамиде, пик которой - общая цель предприятия, а основание формируется из индивидуальных задач отделов: маркетинга и сбыта, проектирования и разработок, снабжения и закупок, финансов и кадров и так далее, спускаясь вниз до самого низшего уровня, поддающегося измерению.

Так, задачей отдела маркетинга и сбыта в обеспечении качества является представление ожиданий потребителя; отдела проектирования и разработок - предотвращение риска; отдела снабжения - аттестация изготовителей, продавцов, материалов и сырья; отдела финансов и бухгалтерии – измерение затрат на обеспечение качества; отдела кадров - обучение и аттестация рабочих и разработка программ обучения по обеспечению качества. Общее руководство этих отделов (в области качества) должно быть

возложено на Отдел управления качеством или Управляющего по качеству.

Отдел управления качеством (Управляющий по качеству) должен отвечать за определенный (установленный) набор норм в отношении затрат на качество, отчет по затратам на обеспечение качества, базирующийся на анализе поступающей из всех подразделений предприятия информации по затратам на обеспечение качества на протяжении всего жизненного цикла продукции. Опираясь на это, можно рассчитать вклад отдела управления качеством в общую ежегодную прибыльность предприятия.

Управление качеством на предприятии должно носить комплексный характер, что является залогом улучшения качества выпускаемой продукции и снижения расходов на качество. Секрет выпуска предприятиями продукции требуемого качества и ассортимента кроется в тщательной разработке системы управления качеством и программы затрат на обеспечение качества. Комплексность системы управления качеством заключается в учете всех видов затрат и экономии живого и овеществленного труда на всех стадиях жизненного цикла продукции - на стадии исследований, разработок и производственного освоения продукции, ее серийного или массового выпуска, реализации и использования ее потребителями.

4. Выводы и рекомендации

Для совершенствованию нефтеперерабатывающего производства в современных условиях разработка программы затрат на обеспечение качества включает следующие мероприятия:

- определение статей расходов на обеспечение качества;
- определение структуры отчетности о расходах на качество, включая проведение необходимого анализа и контроля;
- контроль программы, обеспечивающей решение задач в области улучшения качества выпускаемой продукции и снижения расходов на него.

Контроль программы предусматривает осуществление постоянного обеспечения общего руководства программой затрат на качество, определения порядка и методов накопления данных о затратах на качество, составления отчетности и выявления путей повышения качества продукции.

Список использованной литературы

1. Гермаш В. М., Малышев Ю. М. Технический прогресс и повышение эффективности нефтеперерабатывающего производства. – Уфа: Башкирское книжное издательство, 1980.

2. Кабалов А. Г., Сайфуллин Н.Р., Нигматулин Р. Г., Малышев Ю. М., Докучаев З. Е. С., Зимин А. Ф., Гермаш В. М. Экономическая оценка в управлении качеством на нефтеперерабатывающем предприятии. – Уфа, 1994.. Будет как новенький // Нефть и капитал, 7-8 2004.

3. Нефтегазовое дело, 2005 <http://www.ogbus.ru>

4. Исманов И.Н., Хожаев А.С., Хабижонов С.К. (2019) Вопросы совершенствования бухгалтерского учёта нематериальных активов. – Журнал «Проблемы современной науки и образования», – С. 79-82. <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-sovershenstvovaniya-buhgalterskogo-uchyota-nematerialnyh-aktivov>

5. Toshmamatov, N. (2018). Some theoretical aspects of the accounting method. ISJ Theoretical & Applied Science, 11 (67), 40-46. SoI: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-11-67-8> Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.11.67.8> <http://www.t-science.org/arkivDOI/2018/11-67/PDF/11-67-8.pdf>

6. Газиев Х.О. Стратегический менеджмент в условиях антикризисного управления предприятием. Журнал: Economics № 2 (40), 2019. Электрон ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskiy-menedzhment-v-usloviyah-antikrizisnogo-upravleniya-predpriyatiem>