

- дополнениями). URL: http://base.garant.ru/10900200/1/#block_20001. – Текст электронный.
3. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части включения отдельных неналоговых платежей в Налоговый кодекс Российской Федерации): Проект Федерального закона). URL: <https://regulation.gov.ru/projects#nra=84496>. – Текст электронный.
4. Ветрова Н. М. Экологическая безопасность рекреационного региона: [монография] / Н. М. Ветрова. — Симферополь : РИО НАПКС, 2006. — 273 с.
5. Доклад о состоянии охраны окружающей среды. URL: https://minenergo.gov.ru/sites/default/files/10/25/12815/4_4_4_Doklad_Mochalnikov_REN.pdf
6. Евсикова Е. В. К вопросу о внесении изменений и дополнений в налоговое законодательство Российской Федерации в части включения неналоговых платежей в налоговый кодекс // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2019. – Т. 5 (71). № 4. – С. 333-349.
7. Макарова И.А. Россия на пути экологизации транспортного и топливного налога // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 4 (32). С. 212–223.
8. Микрюкова М. Ю. Управление устойчивым развитием социо-эколого-экономической системы региона: принципы, факторы, инструмент / М. Ю. Микрюкова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2011.
9. Мишенин Е. В. Экономический механизм экологизации производства: [монография] / Е. В. Мишенин, Б. А. Семенов, Н. В. Мишенина. – Сумы: ИПП «Мрія-1» ЛТД, 1996. – 140 с.
10. Чернявская Н. В., Клейман А. В. Экологические налоги в зарубежных странах: вопросы применения // Международный бухгалтерский учет, 2016. № 8 (398). Москва. - С. 38- 50.
11. A summary of Government Communication 2001/02:172 “Sweden’s National Strategy for Sustainable Development 2002” [Electronic recourse]/ Ministry of the Environment. – Stockholm, June 2002. – mode of access: <http://www.government.se/content/1/c6/02/05/15/a64eb2d7.pdf>. – Текст электронный.
12. Helm D., Pearce D., Assessment: Economic Policy towards the Environment // Oxford Review of Economic Policy, 1990. № 1. – P. 1-16. Doi. 10.1093/oxrep/6.1.1/ - Текст электронный.
13. Opshoor J.B., Vos H. Economic Instruments for Environmental Protection. Paris, OECD, 1989.

ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ НАУКЕ

Лановой Вадим Геннадьевич
кандидат юридических наук,
Ставропольский филиал
Краснодарского университета МВД РФ
г. Ставрополь

CIVILIZATIONAL THEORY OF STATE AND LAW IN MODERN WESTERN SCIENCE

Lanovoy Vadim
candidate of legal Sciences,
Stavropol branch Krasnodar University
of the Ministry of internal Affairs
of the Russian Federation
Stavropol

Аннотация

В статье дается характеристика цивилизационных теорий развития государства и права в западной науке. С помощью общенаучных методов, исторического и сравнительно-правового анализа раскрываются основные положения концепции «вызова» и «ответа» А.Тойнби. Даются понятия культуры и цивилизации. Делается вывод, что современное западное общество «религиозной демократии», базируется на размытых в сознании человека либеральных ценностных ориентирах всеобщего безмерного потребления.

Annotation

The article describes the civilizational theories of state and law development in Western science. Using General scientific methods, historical and comparative legal analysis, the main provisions of the concept of "challenge" and "response" by A. Toynbee are revealed. The concepts of culture and civilization are given. It is concluded that the modern Western society of "religious democracy" is based on the liberal value orientations of universal immeasurable consumption that are blurred in the human mind.

Ключевые слова: цивилизация; культура; политика; экономика; общество; нация; право; государство; закономерности развития.

Key words: civilization; culture; politics; economy; society; nation; law; state; development patterns.

Цивилизационная теория государства и права в юриспруденции сосредоточивает поиск сущностных характеристик предмета научного исследования преимущественно в сфере аксиологии. Такой теоретический подход представляется весьма актуальным, так как правовая система общества в любом государстве является неотъемлемой частью его культуры. Это два взаимозависимых между собой явления.

Культурные особенности государствообразующего этноса и остальных народов напрямую оказывают влияние на формирование и содержание юридических норм, их толкование, восприятие и принятие в сознании человека, всего общества результатов правового регулирования общественных отношений, опосредованного воздействия права на все сферы жизнедеятельности. В свою очередь легитимные юридические нормы в процессе исторического развития становятся базовой общественной ценностью, то есть культурным достоянием. Например, закрепленные в юридических нормах основные конституционные права человека и гражданина.

В отечественной и зарубежной литературе создание цивилизационной теории связывается с именем А. Тойнби. Труды последнего по данной теме изданы гораздо позже концепции русского мыслителя Н.Я. Данилевского (теория культурно-исторических типов была опубликована до рождения А. Тойнби). Автор не ставит целью доказать, что авторство теории цивилизации принадлежит отечественному ученому, так как это будет исторически не корректно. Правильнее будет сказать, что роль отечественной политико-правовой доктрины в развитии теории цивилизации в мировой науке не справедливо игнорируется.

Арнольд Джозеф Тойнби (1889 – 1975) – автор двенадцати томного труда «Постижение истории», писавшимся и издававшимся в период с 1934 по 1961 год, в котором на большом фактологическом материале описываются закономерности цивилизационного развития.

Любая деятельность человека в соответствующий период его жизни, в том числе и научная, всегда подчиняется культурным, социальным, политическим, экономическим и правовым тенденциям. Сегодня функционирование всех общественных институтов рассматривается в аспекте его зависимости от техносферы, экономики всеобщего потребления, запутанной системы органов государственной власти. Сложная социальная организация жизнедеятельности довлеет над нашим сознанием, над нашей мыслительной деятельностью и ее результатами. Духовная составляющая общества и отдельного человека представляются как продукт экономического прогресса. Существующая в рамках такой концепции понимания культурного

развития научная парадигма определяет соответствующие подходы к исследованиям в области обществознания. А. Тойнби отмечал, что в такой период социального развития научное мышление организуется «индустриальным образом» [5, с. 3-5]. Он говорил об идеях «линейного» прогресса теории общественных экономических формаций, утверждая, что история имеет две стороны: внутреннюю и внешнюю. Первая – жизнь любого общества «в последовательности глав его истории» выражается совокупностью культурно-исторических типов. Второй – отношения между отдельными народами, государствами, разворачиваются «во времени и пространстве» [5, с. 3-5]. Начало исторического развития А. Тойнби связывает с возникновением религиозных верований, а принятие христианства на заре новой эры открыло дорогу в современное индустриальное общество. Для постижения смысла исторических процессов он предлагает использовать термин «цивилизация», понимания под ней не просто уровень материального и духовного развития отдельных народов и государств, а инвариативные в культурном развитии общества. Некоторые полностью независимы друг от друга, другие – примитивные, малочисленные, ограниченные территориально, имеющие короткую жизнь. Крупные цивилизации распространяют свое влияние путем завоевания менее развитых государств или путем культурного «сотрудничества» [5, с. 67]. По его мнению, в процессе исторического развития смогли выжить только те культурные сообщества, которые полноценно приспособились к среде обитания и освоили ее. В дальнейшем они динамически и прогрессивно развивались, положив в основу своей деятельности культурные и духовные факторы.

С данной мыслью Тойнби трудно не согласиться, так как каждая цивилизация специфична в психологическом содержании, к которому следует отнести личностное восприятие и оценка человеком и обществом, в котором он живет окружающей политико-правовой реальности. Это уникальный национально-субъективный **образ мышления**, развивающий и формирующий культурные ценности.

По Тойнби социальное развитие основывается на сочетании двух факторов: наличия творческого меньшинства; взаимозависимых и взаимообусловленных окружающих «благоприятных» и «неблагоприятных» условий, относительных в своем единстве. Механизм генезиса цивилизации опирается на идею «вызов - ответ», поиск творческим меньшинством общественной системы решения проблем, поставленных природным и социальным окружением, который и генерирует толчок прогресса. При нахождении «ответа», возникает

другой «вызов». Начинается новый цикл развития [5, с. 178-208].

Данная концепция является продуктом религиозного, христианского мировоззрения. У Тойнби христианское миропонимание и следование библейским традициям и есть фундамент генезиса этноса, общества, государства. Действия динамической системы «вызовов» и «ответов» следует воспринимать как предопределение Свыше, диалог Создателя и человека. В результате роль самого человека в истории становится посредственной.

Концепцию «вызова» и «ответа» Тойнби обосновывает историческими фактами, достижениями различных наук.

Например, при исследовании религиозной мифологии различных культур, в различные эпохи он устанавливает общность базовых институциональных матриц человеческого общества. В его работе просматривается та «невидимая рука», тот «указатель-поправщик», наделивший человека способностью мыслить, вступать в диалог с Природой, отвечать на ее вызов.

Концепция «вызова» и «ответа» в современной западной политической и юридической науке трактуется в ключе предопределенного Свыше элитарного управления обществом. Под творческим меньшинством сегодня и подразумеваются исторически сложившиеся политико-финансовые кланы оказывающее как прямое, так и опосредованное влияние на развитие глобальных и локальных культурных и экономических процессов.

На основе концепции А. Тойнби в настоящее время развивается так называемое «технологическое» направление, в котором каждое государство типологизируется по критерию соотношения научно-технического прогресса и жизненного уровня населяющего его общества, определяемого возможностью потреблять оказываемые услуги. Особое место в данном научном направлении занимает теория стадий экономического роста известного Уолта Уитмена Ростоу (американский экономист, политик, профессор, в 1966-1969 г. советник президента США по национальной политике), который считал, что его концепция способна бросить вызов марксизму в целом и вытеснить из теории познания методологию исторического материализма. Он разделяет общества и государства на пять групп: традиционное, переходное, общество в процессе сдвига, созревающее, высокого уровня потребления.

В первую стадию развития У. Ростоу включаются аграрные общества, при минимальном индустриальном производстве. Во вторую стадию входят трансформационные процессы политической и экономической организации, детерминирующие появление тяжелой промышленности и производства широкого спектра товаров и услуг. Третья стадия – резкое обновление технологий, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. В четвертую стадию

при внедрении постоянно обновляемых технологий в совокупности с инвестированием национального дохода достигается устойчивое превышение выпуска продукции над ростом населения. Во время пятой стадии предполагается переход ведущих секторов экономики на производство предметов потребления длительного пользования и услуг.

Теория «стадий экономического роста» тесно сопрягается с теориями «этапов развития производственных технологий» и «политической модернизации» (сформулированы Дэниелом Беллом - американский социолог, профессор Гарвардского университета; Збигневом Бжезинским - американский политолог и социолог, советник президента США по национальной безопасности, один из основателей трехсторонней комиссии, Сеймуром Липсетом (1922-2006) – американский политолог и социолог, член Национальной академии наук США).

В них говорится о том, что в современных исторических и экономических условиях отсутствует необходимость изменения концепции жизнеустройства. Научно-техническая революция уже привнесла необходимые политические преобразования, которые не затрагивают основу современной демократии – право частной собственности. Это естественный и объективный, действующий на основе специфичности технологического базиса, процесс прогрессивного развития государств, обществ и присущих им политических и правовых систем. Согласно этой типологии в мировой истории существовали и существуют государства аграрного производства; национальные индустриальные общества; постиндустриальные, образцы демократии и реализации личных прав и свобод, которые формируют в процессе глобальной интеграции наднациональные политические организации.

В рамках предложенной Тойнби исторической парадигмы можно говорить только о разрозненных способах организации власти в обществе и специфичном социально-правовом регулировании. Выделить общие сущностные характеристики государственного образования для каждого культурно-исторического типа достаточно затруднительно. Критерии могут быть едиными только при признании того, что, не смотря на инвариативность культурного развития отдельных обществ, существует общее цивилизационное развитие человечества в рамках глобальной эволюции мироздания. Где культура – информация (знания и теоретически неформализованные навыки), которая в обществе есть, но не передается от поколения к поколению в готовом для употребления виде на основе работы генетического аппарата; культура передается от поколения к поколению на основе взаимоотношений людей в обществе и существующих памятников культуры, носителей информации.

А цивилизация – целостная динамическая система компонентов исторического развития общества и его культуры. Существование

человеческой цивилизации объективно предопределено. Ее историческое развитие подчиненно общим закономерностям биологического развития, в котором общественные процессы – всегда устойчивая и целенаправленная совокупность управляемых и взаимосвязанных между собой действий, явлений, событий.

Следовательно, один экономико-технологический прогресс в современном его понимании не может охарактеризовать в полном объеме расцвет цивилизации. Поскольку именно общество (рассматриваемое как совокупность социальных институтов) в рамках цивилизации образует государство. А продолжительность его жизни находится в прямой зависимости от уровня развития науки и искусства, этики и морали, своего рода духовного прозрения и действия на основе такого прозрения.

Следует отметить, что А. Тойнби подверг объективной критике концепцию «европоцентризма». Данная теория была сформулирована на вырванных из контекста глобального исторического развития отдельных политико-экономических факторах воздействия на социальные отношения, и постулируется в угоду субъектов власти, по сей день. «Европоцентризм» в науке необходим для обоснования внешней и глобальной политики конкретных государств и управленческих элит. Мировая экономика, внутренняя и внешняя политика, правовые и социальные идеи сегодня имеют (где-то по желанию, а где-то «навязанную») либерально-прозападную ориентацию. Эти проявления жизни находятся в диалектическом дисбалансе культурного и экономического развития отдельных обществ и цивилизации в целом, который и привел к современному системному кризису глобального управления всеми видами социальных отношений.

У Тойнби нет какого-то специального исследования государственно-правовой проблематики, которое можно использовать в современных научных исследованиях в области юриспруденции. Но автор перед собой такой цели и не ставил. Его главной задачей было доказать, что поиск факторов, обладающих побудительной силой и определяющих вектор направленности развития общества, нужно сосредоточить не в экономической, а в духовной сфере.

Современные западные цивилизационные теории исторического развития общества продолжают поиск сущностных характеристик государства и права в области функционирования социально-экономических, политических и религиозных институтов, особенностях культурных взаимоотношений государства, общества и природы. Но в целом рассматриваемые идеи, обосновывают существующую сегодня западную цивилизацию «религиозной демократии», базирующуюся на размытых в сознании человека либеральных ценностных ориентирах всеобщего безмерного потребления.

Список литературы:

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Москва: Академия, 1999;
2. Бжезинский З. Между двумя веками: роль Америки в эру технотроники / пер. с англ. И.М. Максимовой. М.: Прогресс, 1972;
3. Липсет С. Некоторые социальные предпосылки демократии: Экономическое развитие и политическая легитимность. // Концепция модернизации в зарубежной социально-политической теории 1950-1960 гг.: Сб. переводов / РАН, ИНИОН, М.2012. С. 35-86.
4. Росту У.У. Стадии экономического роста / Пер. с англ. В.П. Марченко. Нью-Йорк: Издательство Фредерик А. Прегер, 1961.
5. Тойнби А. Постигание истории. М.: Прогресс, 1996. С. 3-5.