

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Кочубей Тамара Александровна

*Аспирант кафедры гражданского и международного частного права
Волгоградский государственный университет
г. Волгоград*

PROTECTION OF IPR BY THE CUSTOMS SERVICE OF RUSSIA

Kochubey Tamara Aleksandrovna

*Postgraduate student of the Department of civil and international private law
Volgograd state University
Volgograd*

DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2020.2.56.248](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2020.2.56.248)

Аннотация

В статье приводится анализ практики защиты товарных знаков таможенными органами с целью выявления его недостатков и определения направления его совершенствования на примере деятельности некоторых таможен.

Annotation

The article describes measures taken by the customs service of Russia in the sphere of prevention of the right holders and steps taken in order to improve current legislation by analyzing the best practice of certain customs bodies.

Ключевые слова: контрафакт, таможенные органы, интеллектуальное право, торговая марка, правообладатель.

Keywords: contrafact, customs bodies, the trade mark, right holder, intellectual property.

Одним из главных показателей цивилизованного общества всегда было и есть развитие культуры, науки и техники. И успех решения экономических проблем, стоящих перед социумом, на прямую зависит от интеллектуального потенциала и уровня культурного развития.

Существование рыночной экономики, а именно одним из его условий, является обеспечение рынка наличием различных товаров и услуг. Расширению ассортимента товаров и услуг высокого качества во многом зависит от наличия системы мероприятий, которая индивидуализирует не только сами товары и услуги, но и их производителей. От наличия такой системы, и от ее эффективности выигрывают не только потребители и производители, но и государство.

Однако, по данным статистики внешнеторговой деятельности, материалы судебной практики и литературные данные в открытой печати, распространение импортного товара на территорию Российской Федерации не прекращается. При этом основная роль на сегодняшний день выделяется таможенным органам, осуществляющим таможенный контроль на границе [3, 4, 5, 6, 7].

В данной статье произведен анализ защиты товарных знаков таможенной службой с целью выявления его недостатков и определения направления его совершенствования на примере деятельности таможни. Для того, чтобы рассмотреть основы правовой защиты товарных знаков, для начала необходимо определиться с терминологией.

Товарный знак, он же товарная марка или торговая марка является словесным обозначением, изобразительным или комбинированным для индивидуализации тех или иных товаров или услуг. Как правило, правообладателями могут являться как юридические лица, так и индивидуальные предприниматели. Правообладатель торговой марки в праве разрешить, запретить использования товарного знака или же ввести ограничение на его использование при определенных условиях, или же ограничить ввоз на определенную территорию или государство. Согласно ст. 76 ГК РФ, право на товарный знак является интеллектуальной собственностью на индивидуализацию товаров, услуг, информационных систем и работ предприятий. Нарушение или незаконное использование торговой марки может повлечь за собой не только административную ответственность (ст. 14.10 КоАП РФ), но и уголовную (ст. 180 УК РФ).[8]

Использование товарного знака для индивидуализации товаров и услуг может быть представлено в различных сферах:

- Размещение в сети «Интернет» в виде рекламы, презентации или анонса определенных групп товаров и услуг;
- Представления образцов товаров на международных выставках или ярмарках, для последующего ввоза на территорию РФ, или иного государства;
- на документах, при вводе товара или услуги в гражданский оборот;

- на этикетках, упаковках или самих товарах, которые производят или готовят к ввозу на территорию РФ.

Таким образом, деятельность таможенных органов обусловлена производить контроль и проверять законность использования, ввозимых товарных знаков на территорию РФ, исключая контрафакт. На сегодняшний день, можно выделить несколько видов контрафакта, который имеет место быть при ввозе:

- одежда и обувь;
- парфюмерия и косметика;
- алкогольная и табачная продукция;
- часы и аксессуары различных брендов;
- фармацевтическая продукция;
- и до недавнего времени CD/DVD диски с аудио или видео материалами.

Так, как же осуществляется таможенный контроль для соблюдения всех прав и норм для соблюдения интеллектуальной собственности сейчас и рассмотрим.

Основным этапом в становлении мер по защите интеллектуальной собственности можно отметить 2003 год, когда была принята новая редакция Таможенного кодекса Российской Федерации, где основная функция для пресечения нарушения прав владельцев торговых марок, ложится на таможенную службу, при этом наделив их дополнительными полномочиями. Например, если сотрудник таможни выявил грубое нарушение при ввозе тех или иных товаров и использование товарных знаков, выпуск может быть приостановлен на 10 рабочих дней, с целью выявления контрафакта. Однако, если до истечения срока таможенными органами не было получено решение о конфискации или наложения ареста, решение о приостановлении выпуска товаров подлежит отмене в день, следующий за днем истечения срока приостановления выпуска товаров. Так же решение о приостановлении выпуска товаров подлежит отмене до истечения срока приостановления выпуска товаров, в двух случаях: если правообладатель обратится в таможенную службу с просьбой об отмене решения о приостановлении выпуска товаров, или же сами товары были исключены из Реестра Таможенной службы России (далее ТС). Что же касается товаров, которые по тем или иным причинам были признаны контрафактом, как правило, их ждет утилизация. Эффективность деятельности таможни по защите интеллектуальной собственности, напрямую зависит от правообладателя. В связи с этим, наделение таможенных органов полномочиями по приостановлению выпуска товаров без заявлений правообладателя, является одним из важных шагов на пути повышения данного показателя.

Охрана интеллектуальной собственности в России гарантируется нормами ст.44 Конституции. Законодательство об интеллектуальной собственности входит в сферу исключительной компетенции Федерации (п. «о» ст.71 Конституции). Российское законодательство в

области интеллектуальной собственности представлено:

- Кодексом Российской Федерации об Административных правонарушениях;
- Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Иерархия правового регулирования интеллектуальной собственности в Российской Федерации представлена:
- Конституцией Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками)
- Гражданским кодексом Российской Федерации (Часть 4-я).

Несоблюдение данных положений, как вначале было уже сказано, может повлечь за собой не только административную, но и уголовную ответственность. В большинстве случаев страдают потребители, которые могут приобрести некачественный товар или же ввезенный контрафакт. Рассмотрим ряд примеров. Общеизвестно, что во Владивостоке, возможно, приобрести японский автомобиль торговых марок Toyota/ Nissan, Honda и прочие., был случай в начале 2010-х гг., когда таможней был обнаружен и конфискован автомобиль торговой марки Toyota, который находился в запасной турбине корабля, прикрытый поршнем, в данном случае было вынесено постановление о конфискации товара, Но как и в любой области, в таможенном кодексе есть пробелы, Например, что касательно ввоза телефонов и смартфонов на территорию РФ, не всегда у сотрудников есть необходимые полномочия и инструменты для проверки подлинности товара. На территории РФ в последнее время пользуются спросом у потребителей смартфоны таких марок как iPhone/iPad/iPod, Samsung и прочее. При наличии соответствующей сопроводительной документации, а так же всех сертификатов. Сотрудники ТС не имеют права задерживать или конфисковать товар, который в последствие попадает на полки магазинов и приобретается покупателями. В связи с этим и возникает потребность в регулярном анализе не только полномочий сотрудников таможни по защите интеллектуальной собственности, но и внесению поправок в правовые акты на законодательном уровне для регламентируемых мер для пресечения подобных нарушений.

Список литературы:

1. Таможенный кодекс Российской Федерации. – М.: ДГУП «Ростаможинформ», 2003. – 304 с.
2. Приказ ГТК России от 27.10.2003 № 1199 (ред. от 08.06.2007) «Об утверждении Положения о защите прав интеллектуальной собственности таможенными органами» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 18.12.2003 N 5341);
3. Приказ ФТС России от 13.08.2009 № 1488 «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по ведению

таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности»;

4. Шурыгин С.Н. Борьба с контрафактом: тест на эффективность // Таможня - №6. - март.-2006 г. - с. 22

5. Лепихов Г.В. Таможня и бизнес: против контрафакта вместе // Экономика и жизнь. - № 1. - январь. - 2007г. - с. 25 6. Воробьева Г.Н. Защита

прав интеллектуальной собственности - один из приоритетов деятельности ФТС // Консультант. - №21. - ноябрь. - 2006 г. - с.25

7. Будаева Е.В. Как обеспечить права интеллектуальной собственности //Таможня. - сентябрь. - 2006 г. - с. 12

8. https://ru.wikipedia.org/wiki/Товарный_знак

FEATURES OF THE INTERNATIONAL COOPERATION IN SEARCH OF THE PERSONS WHO HAVE COMMITTED CORRUPTION CRIMES

Matchanov Alimjan Atabaevich

*The doctor of jurisprudence, the senior lecturer, professors of chair of preliminary investigation and criminalistics of Academy of the Ministry of Internal Affairs of Republic Uzbekistan, 100197, Republic Uzbekistan, Tashkent, street Intizor, 68
DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2020.2.56.244](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2020.2.56.244)*

The summary

In given article problems of international legal regulation of the mechanism of searching persons committed corruption crimes, features of cooperation, coordination of joint actions of the states among themselves and with the international organisations which are carrying out fight against corruption are considered. On the basis of the conducted research the conclusion about necessity of perfection of the criminally-remedial mechanism of searching persons committed the corruption crimes, making direct impact on optimisation of technology of the international search of disappearing criminals becomes.

Keywords: The International search, corruption crimes, technology of search, state law enforcement bodies, the international cooperation.

In the modern world, the criminality oversteps the bounds of the separate state and gets transnational character. It concerns and corruption crimes, counteraction which infringes on interests of almost all countries. One of the problems is searching persons, committed corruption crimes which in the majority disappear outside of the state, where the crime has been committed. The mechanism of the international cooperation and interaction of subjects of search is necessary for their search, detention and the subsequent extradition, both on national and at interstate level.

Optimisation of procedure of the international searching persons who committed corruption crimes, their detention and the subsequent extradition, presses perfection of the mechanism of the organisation of cooperation (interaction) of countries in the given sphere. In our opinion this process is necessary for improving in two basic directions: is standard-legal regulation of the mechanism of interstate searching persons, put on the international wanted list, and, in coordination of the corresponding international organisations in activity of the national bodies responsible for results of searching.

According to criminally-remedial and the operatively-search legislation employees of criminal investigation department carry out direct search and detention of criminals put on the international wanted list. According to D.E. Karimova's opinion in current CCP of Uzbekistan the optimum remedial mechanism of interaction of the inspector with criminal investigation department divisions is not settled, «there are only inclinations of the given mechanism, but the remedial order of interaction does not meet modern requirements» [1, p. 39.].

The success of each country and all world community of the independent states, in corruption counteraction, develops of total of the criminal cases which have come to the end with successful search and attraction of criminals to a criminal liability. At deliberate evasion of criminals from investigation, by means of shelter in other countries, there is a necessity of cooperation of the states for realisation of the international search for, persons guilty of corruption and the decision of a question on their extradition. D.S. Umarhanova offers to accept Typical United Nations contracts «About creation operatively-investigation teams», «the regulating relation on an exchange of the operative information for search of criminals, gathering or search of proofs, joint actions of the authorised bodies of the states» [2, p. 45.] , with a view of maintenance of inevitability of responsibility for fulfilment of transnational crimes (including corruption).

In Uzbekistan searching persons, who committed corruption crimes, is regulated section 14 «the International cooperation in sphere of criminal legal proceedings» УПК (item 592-609 item), and also multilateral and bilateral contracts. A version of the last one is interstate search, which is carried out within the CIS (the near abroad country). While the international search is carried out in territories of other states (the far abroad country).

Such special international certificate, directly regulating cooperation in the organisation of people search who have committed crimes, the Contract of the states-participants of the Commonwealth of Independent States (further the CIS) about interstate search [3] is confirmed in May, 2011. Besides there are also other, universal international documents which