

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В СТРАНАХ СОВРЕМЕННОГО ЗАРУБЕЖЬЯ<sup>1</sup>

*Артюхова Ирина Сергеевна*

*кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник  
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»  
Российской академии образования», Россия, Москва*

### MAIN CONTEMPORARY TRENDS IN DIFFERENTIATED SCHOOL TEACHING ABROAD

*Artyukhova Irina Sergeevna*

*Candidate of Pedagogy, Senior Research Fellow  
at the Institute for the Development of Educational Strategy  
of Academy of Education of Russia, City of Moscow, RF*

DOI: [10.31618/nas.2413-5291.2020.2.57.265](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2020.2.57.265)

#### АННОТАЦИЯ

Представлены основные выводы критического анализа общих мировых тенденций в реализации индивидуального и дифференцированного подхода к обучению школьников за рубежом. Данный анализ проведен с целью выявления и обоснования теоретических и научно-методических подходов к дифференцированному и индивидуальному обучению школьников в отечественном образовании.

#### ABSTRACT

The paper contains an incisive overview of the general world trends in individual and differentiated approach implementation in school teaching abroad. This analytical research was intended to identify and substantiate theoretical and scientific/methodological approaches applicable to differentiated and individual school teaching within the domestic education system.

**Ключевые слова:** дифференцированное обучение за рубежом; дифференциация и индивидуализация обучения; эгалитаристский подход; антиэгалитаристский подход; диверсификация образования; универсальные компетентности.

**Keywords:** differentiated school teaching abroad; school teaching differentiation and individualization; egalitarian approach; anti-egalitarian approach; school teaching diversification; universal competencies.

*Актуальность* научного анализа общих мировых тенденций в развитии образования обусловлена необходимостью выявления и обоснования теоретических и научно-методических подходов к дифференцированному обучению школьников в отечественном образовании. Такой анализ, проведенный научно обоснованно и критически, поможет подойти к решению актуальных проблем дифференциации и индивидуализации обучения в современной российской школе.

*Вариативность, дифференциация, диверсификация образования.* Проблема демократизации образования («образование для всех») признана приоритетной в развитии мировой образовательной политики. ЮНЕСКО разработала Глобальную программу действий по образованию в интересах устойчивого развития на период после 2015 г. [2]. Рассматривая демократизацию как многоаспектный процесс, отечественные и зарубежные ученые Иоширо Канемацу, Такэда Масанао (Япония), Колеман, Джейкс (США), Дуглас (Англия), Перну, Гонверс (Швейцария), Чеккелни, Тоноуччи (Италия), Р. Винклер

(Германия), А. Басис (Франция), Джурицкий А.Н., Малькова З.А., Цейкович К.И. (Россия) отмечают два подхода в понимании демократизма: *эгалитаристский подход*, царивший до конца 1980-х гг. в школьной политике во многих развитых странах, например в СССР и Японии, основанный на уравнительном принципе; *антиэгалитаристский подход* в понимании демократизма школьной системы основан на принципах преемственности и непрерывности образования, идеях вариативности, дифференциации, диверсификации образования. Такой подход сейчас разделяют ведущие страны мира.

Глобальная конкурентоспособность школьной системы образования связана с ее способностью обеспечить готовность учащихся к жизни и работе в изменяющемся мире в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Образовательные стандарты передовых систем уделяют центральное внимание развитию универсальных компетентностей — навыков XXI века (критическое мышление, креативность, коммуникация, кооперация, самоорганизация) [4],

<sup>1</sup> Работа выполнена в ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» в рамках государственного задания № 073-00007-20-01 «Теоретические и научно-методические подходы к дифференцированному обучению младших школьников и их реализация в практике современной общеобразовательной организации».

решают задачу сбалансированного развития когнитивных и социально-эмоциональных навыков с учетом особенностей возраста (степени образования).

*Опыт дифференцированного обучения за рубежом.* В зарубежной образовательной практике накоплен значительный опыт дифференцированного обучения, которое включает в себя формы и типы обучения, наиболее полно отвечающие потребностям различных слоев общества.

Как подчеркивают исследователи, изучавшие проблему индивидуализации обучения в зарубежных странах (Э. Аксенова, И. Воскресенская, Б. Вульфсон, А. Джурицкий, М. Кларин, М. Пальянов, К. Сумнительный, Ю. Тарасова, Ю. Турчанинова), в современных зарубежных общеобразовательных школах применяются совокупные меры по дифференциации образования:

- наличие элективных дисциплин; разделение учащихся по группам;
- оказание помощи отстающим и стимулирование успевающих;
- профилизация старшей ступени.

Индивидуализация предполагает распределение учащихся, как по разным типам учебных заведений, так и по профилям, потокам и группам внутри одной школы или класса.

Конкретные пути дифференциации в каждой отдельной стране, а также образовательном учреждении определяются их образовательными традициями, рекомендациями специалистов. В настоящее время в зарубежной общеобразовательной школе идет активный поиск направлений и форм индивидуально-дифференцированного подхода к обучению. Общими тенденциями развития такого подхода можно считать [3]:

- разработку вариантов и критериев диагностирования индивидуальных особенностей и потребностей учащихся, определения уровня учебных достижений;
- составление вариативных учебных программ и курсов, различающихся содержанием, уровнем сложности, целевым использованием;
- выбор индивидуального темпа и способов обучения для каждого учащегося (групп учащихся) по результатам учебной диагностики;
- поддержку учащихся в учебном процессе средствами индивидуального консультирования;
- проектирование преподавателем индивидуального взаимодействия с учеником, повышения мотивации его учебной деятельности.

В течение десятилетий в большинстве стран Западной Европы после окончания начальной школы учащиеся распределялись в школы, дававшие принципиально различное образование: грамматическая и современная школы (Англия); реальное училище, гимназия, интегрированная, кооперативная и основная школы (Германия); коллеж, технологический, профессиональный и общеобразовательный лицей (Франция); средние школы разных типов (США); гимназия и специализированная гимназия (Греция).

В ряде стран (особенно в северных странах Европы, в Испании и Италии) дифференциация возможна только в старших классах, а основная школа является интегрированной.

*Выводы.* Существование различных форм группировки учащихся не позволяет говорить о едином подходе к дифференцированному обучению в школах разных стран. Так, основными направлениями дифференциации обучения в школах США являются: дифференциация по уровню учебной успешности; дифференциация по общим способностям; профильная дифференциация; обучение талантливых детей. Следует заметить, что проблема дифференциации в американской школе решается неоднозначно и противоречиво. Она нередко превращается в механизм социального отбора, инструментами которого оказываются, прежде всего, платное обучение и система экзаменов [1].

### Литература

1. Боженова Н. А. Дифференциация обучения в современной средней школе США : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. – Волгоград, 2007. – 169 с.
2. Глобальная программа действий по образованию в интересах устойчивого развития (ОУР): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.unesco.org/themes/globalnaya-programma-deystviy-po-our>.
3. Сошникова Л.Ю. Индивидуализация и дифференциация учебной деятельности в современной зарубежной педагогической практике // Ярославский педагогический вестник. – 2009. №2 (59). – С. 78-82.
4. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / И.Д. Фрумин, М.С. Добрякова, К.А. Баранников, И.М. Реморенко // Современная аналитика образования. № 2 (19). — М.: НИУ ВШЭ, 2018.