

Образование и саморазвитие. 2012. Т. 1. № 29. С. 44-50.

3. Марчук Н.Ю. Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения//Педагогическое образование в России. 2013. № 4. С. 78-85

4. Кочетова Ю.Ю. Особенности применения тьюторского сопровождения в дистанционном

образовании // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2014. № 1 (33). С. 116-118.

5. Караваева К.В. Влияние возрастных особенностей обучающихся на их отношение к дистанционному образованию // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2015. № 3-2. С. 67-70.

ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СРЕДИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ

Емельянов Станислав Сергеевич

старший преподаватель

Институт транспорта, сервиса и туризма

ГБОУ ВО НГИЭУ

р.п.Воротынец

FORMATION OF A HEALTHY LIFESTYLE AMONG STUDENTS

Stanislav Emelyanov

senior teacher

Institute of transport, service and tourism SEI IN NHIEU

r. p.Vorotynets

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассмотрены основные факторы, которые влияют на здоровый образ жизни у студентов. В современном мире, данная проблема является актуальной, так как многие студенты ведут неправильный образ жизни.

ANNOTATION

This article discusses the main factors that affect the healthy lifestyle of students. In the modern world, this problem is relevant, since many students lead the wrong lifestyle.

Ключевые слова: здоровый образ жизни, работоспособность, студенты, распорядок дня, физическая активность, неправильное питание, вредные привычки.

Keywords: healthy lifestyle, working capacity, students, daily routine, physical activity, poor nutrition, bad habits.

Одна из важных задач современного общества – это сохранение здоровья молодого поколения. Для того, чтобы подготовить высококвалифицированных специалистов, необходимо укреплять и в дальнейшем поддерживать правильный и здоровый образ жизни, так улучшить выносливость и работоспособность студентов. При обучении, студенты испытывают высокую нагрузку, что до начала обучения в вузе было совсем для них непривычно.

Понятие «здоровый образ жизни» появилось не так давно, в XX веке, его автором стал профессор-фармаколог Израиль Брехман.

По определению ВОЗ (всемирная организация здравоохранения), здоровый образ жизни (ЗОЖ) – это поведение и мышление человека, обеспечивающие ему сохранение и укрепление здоровья; индивидуальная система привычек, которая обеспечивает человеку необходимый уровень жизнедеятельности для решения задач,

связанных с выполнением обязанностей и для решения личных проблем и запросов; система жизни, обеспечивающая достаточный и оптимальный обмен человека со средой и тем самым позволяющая сохранить здоровье на безопасном или благоприятном уровне.

Наиболее распространённые факторы, которые оказывают негативное влияние на здоровье человека:

1. Неправильный распорядок дня;
2. Низкая физическая активность;
3. Неправильное питание;
4. Вредные привычки.

Чтобы выявить интерес о здоровом образе жизни у студентов института «Транспорта, сервиса и туризма», было проведено анкетирование, в котором участвовало 100 человек. В результате, мы получили следующие данные:

На вопрос: «Какой у вас распорядок дня?», ответы на данный вопрос, представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. – Диаграмма распределения ответов респондентов

Правильный распорядок дня – это чередование труда и отдыха, для поддержания здоровья и работоспособности человека на высшем уровне. При грамотном соблюдении распорядка дня, вы не будете переутомляться и создадите оптимальные

условия для работоспособности, тем самым, не нанося вред здоровью.

На вопрос: «Какова ваша физическая активность?», ответы получились следующие:

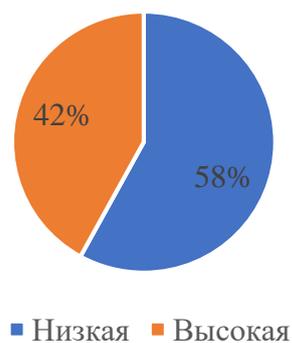


Рисунок 2. – Диаграмма распределения ответов респондентов

В наше время, с развитием информационных технологий человек стал меньше двигаться. Низкая физическая активность способствует ряду различных заболеваний (инсульт, сахарный диабет, ожирение и др.), что уменьшает продолжительность жизни и снижает

работоспособность. Физическими упражнениями заниматься необходимо, чтобы поддерживать уровень своего здоровья на протяжении всей жизни, ведь движение – это жизнь.

На вопрос «Правильно ли вы питаетесь?», ответили следующим образом:

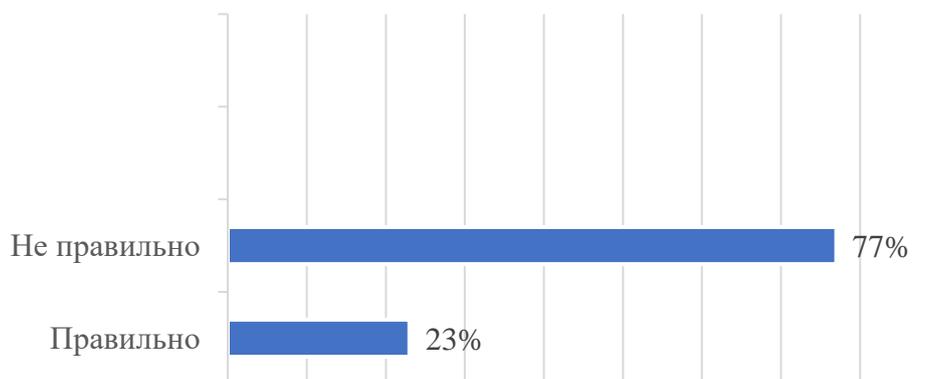


Рисунок 3. – Диаграмма ответов респондентов

Правильное питание – важный компонент здорового образа жизни. Рациональным считается питание, которое сбалансировано и подобрано с учётом пола, возраста, трудовой нагрузкой, климатическими условиями и индивидуальными составляющими. У студентов, из-за постоянной нехватки времени и быстрого темпа жизни, приводят к нарушению питания. Приём пищи

должен проходить в одно и тоже время, а также включать в себя БЖУ (белки, жиры и углеводы), различные группы витаминов и минеральные вещества, для правильного роста и развития молодого организма.

На вопрос: «Есть ли у вас вредные привычки?», ответы на данный вопрос, представлены на рисунке 4.

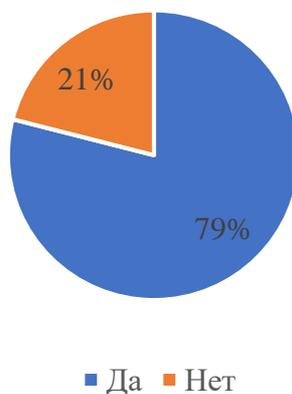


Рисунок 4. – Диаграмма ответов респондентов

Вредные привычки, такие как табакокурение и распитие алкогольных напитков, являются самыми распространенными среди молодёжи. Научно доказано, что курение снижает восприимчивость учебных материалов, а также приводит к возникновению различных заболеваний – рак лёгких, воспаления трахеи, хронические бронхиты и бронхиальная астма и другие. При частом и длительном употреблении алкогольных напитков, может начаться алкогольная зависимость. Даже небольшая доза алкоголя, наносит организму вред, что отражается не только на физическом состоянии, но и на психологическом аспекте здоровья.

По результатам опроса можно сказать, что большинство студенческой молодежи воспринимает здоровье на уровне физического благополучия и считает основным условием его сохранения отказ от вредных привычек, правильно питаться и заниматься физической культурой. Однако в их сохранении, еще не сформировано отношение к здоровью, как к главной ценности.

Формирование здорового образа жизни у студентов в образовательном процессе является

важнейшей задачей общества. Необходимо стимулировать студентов к укреплению, сохранению своего здоровья, заниматься пропагандой и поддержанием здорового образа жизни, что приведёт к ещё большему увеличению количества людей, ведущих здоровый образ жизни. В образовательный процесс необходимо внедрение знаний, упражнений, направленных на развитие здорового образа жизни.

Список литература:

1. Бароненко В. А., Рапопорт Л. А. Здоровье и физическая культура студента. М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2012.
3. Воинов, В. Б., Кирой В. Н. Критерии оценки уровня здоровья // Валеология. 1998. №3. С. 43-48.
4. Заруба Н. А., Казин Э. М., Федоров А. И., Панина Т. С. Социальные и педагогические аспекты сохранения здоровья субъектов образовательного процесса // Мир образования - образование в мире. 2001. № 1. С. 146.

РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМАТИКИ ПОНЯТИЯ «РИСК» КАК ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ОСОБЕННОСТЕЙ СЕМЕЙ ГРУППЫ РИСКА

Карацук Любовь Николаевна
старший преподаватель кафедры общей и специальной психологии с курсом педагогики
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства
здравоохранения Российской Федерации
г. Рязань

Шалимова Елена Николаевна
старший преподаватель кафедры общей и специальной психологии с курсом педагогики
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства
здравоохранения Российской Федерации

DIFFERENT APPROACHES IN THE STUDY OF RANGE OF PROBLEMS OF CONCEPT «RISK» AS PHENOMENOLOGICAL BASIS OF FEATURES OF FAMILIES OF HIGH-RISK GROUP.**Karashchuk Lyubov Nikolaevna***Senior Lecturer of the Department of General and Special Psychology with a course in pedagogy
Ryazan State Medical University***Shalimova Elena Nikolaevna***Senior Lecturer of the Department of General and Special Psychology with a course in pedagogy
Ryazan State Medical University
Ryazan***АННОТАЦИЯ**

Статья раскрывает социально-педагогические функции, уточнения, классификации, совершенствования методологических и практико-ориентированных подходов в рамках понятия «семьи группы риска». Анализируется социально-педагогическое понятие феномена риска. Дается теоретико-методологический анализ семей «группы риска».

ABSTRACT

The article reveals the socio-pedagogical functions, refinement, classification, improvement of methodological and practice-oriented approaches in the framework of the concept of “family at risk”. The socio-pedagogical concept of the risk phenomenon is analyzed. A theoretical and methodological analysis of the families of the “risk group” is given.

Ключевые слова: феномен риска; психолого-педагогические риски; семьи группы риска; педагогическая рискология.

Keywords: risk phenomenon; psychological and pedagogical risks; risk group families; pedagogical riskology.

На сегодняшний день проблематика социально-педагогического феномена носящего название «семьи группы риска» приобретает все большую актуальность. Социально-культурное развитие общества находится в сложном этапе развития, где духовные и материальные ценности находятся в противоборстве, что характеризует его как конфликтное, или кризисное развитие. Элементы этого конфликта - противоречия. Например: этническое самосознание - межэтническая непримиримость, конфессиональная солидарность - агрессивный религиозный фанатизм, гипертрофированная толерантность - терроризм, гуманистические доктрины политических основ государства - тоталитарное положение в контексте декларативных гуманистических направленностей. И это далеко не полный перечень социо-культурного кризиса, как открытой системы противоречий [2,7]. Этот конфликт затрагивает практически все слои общества и главный институт общества – семью, взрослое население не всегда в состоянии объяснить это противоборство для себя, выбирая ту или иную сторону конфликта, что сказывается на адаптации и особенностях поведения и детской популяции, которая социализируется в обществе на основе ценностей принятых в семье. В результате некоторые семьи продуцируют различные риски для формирования еще неокрепшей личности ребенка. Помогая формировать адекватные ценности и понятия социально-общественного характера, создавая среду для воспитания благоприятных качеств личности, педагог будет способствовать позитивной социализации участников семейного

процесса в рамках группы риска. Что в дальнейшем может оказать благоприятное воздействие на общество в целом.

Определение «семьи группы риска» является на сегодняшний день в целом сформировавшимся общим научным понятием, но различные авторы и школы, тем не менее, вносят некоторые различия в его трактовки. Таким образом, мы видим потребность в уточнении и классификации различных подходов в современном научном сообществе.

Определимся в первую очередь с понятием слова «риск» в его психолого-педагогическом контексте. Обсуждение проблематики рисков пришло в педагогическую и психологическую науку из социологии и экономики в связи актуальным значением прогнозов различных рисков социализации ребенка, их описания, классификации, профилактики. В социологической направленности рискологией занимались такие ученые как А. П. Альгин, В. И. Зубков, А. А. Исмаилов, Х. Йоффе [3]. Так же существенное значение в понимании отдельных составляющих понятия риск внесли Е.Т. Вентцель, Н.Н. Воробьев, Ю. Козелецкий, Г.А. Хай.

Социально-философская направленность решения проблематики понятия риск рождалась в работе таких авторов как А. П. Альгина, В. Н. Рысцова, В. А. Петровского и др. В работах отмечались этические и нравственные составляющие риска. Данное понятие являлось модификатором адекватных, цивилизованных человеческих поступков и нравственных выборов.

В разработке понятия риск предпринимались попытки как в рамках социально-психологической

– это работы Р. Лазаруса, Л.Н. Коган, так и в рамках общепсихологической направленности – это работы А.Н. Леонтьева, В.А. Петровского и В.А. Нерсесяна.

На заре социальной педагогики понятие риск как основу девиации в социализации детей использовали такие авторы как Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова, М.А. Галагузова, Н. Ф. Голованова, И. А. Липский, Л. В. Мардахаев, А.В. Мудрик, Ф.А. Мустафаева [1].

В социальной педагогике основное внимание уделяется трем аспектам: сознание, отношение, поведение. Эти аспекты обеспечивают теоретическое обоснование специфики технологии принятия решения педагогом в ситуациях неопределенности. Авторы данных работ: П. Вудс, Р. Шретор, Г. Турнер, Л. Бартор - Великобритания, Ж. Беснар - Франция, В.А. Ядов, Ф.Р. Филиппов, В.Я. Нечаев - Россия, С. Хиндерфунк и В. Шефульд – Германия [13].

В научном сообществе риски изучаются в социально-педагогической среде (А.А.Баймашева, Н.Д.Никандров), в детско-подростковой среде (А.А.Арламов, П.Н.Шабров)[13].

Первоначально понятие «риск» положительно коррелировало с понятием «опасность», с дальнейшим развитием определенного ущербного жизненного сценария.

Риск в рамках социологической направленности представляет собой такую жизнедеятельность индивида, в которой представлен ряд негативных социальных последствий для достижений индивида в процессе жизнедеятельности, касающихся его статусных особенностей [9].

Изучение происхождения рисков в рамках социальной направленности показало, что в их основе лежат исторические, социокультурные и групповые параметры [1].

Рисковые ситуации в свою очередь создают определенные защитные механизмы у личности, такие как идентичность, то есть личность идентифицируется с микросоциумом, вбирая в себя образы представления, типы мышления общепринятые и привычные их микрогруппе [14].

Психологическая направленность изучения феномена риска, рассматривает его как:

- а. неудачу в различных видах деятельности. То есть в рамках некоторых действий человек совершает ошибки, грозящие потерями;
- б. различные ситуации выбора.

Таким образом, социально-психологические формы риска составляют следующие категории: негативные типы воспитания, в первую очередь эмоционально-отвергающий; стрессогенные виды деятельности; «трудный» контингент (дети с девиациями, дети-мигранты, дети-беспризорники) и мн. др.

Педагогическая составляющая рискового развития личности рассматривается в образовательном процессе, который способствует и контролирует социализацию ребенка. Педагогические риски – это неэффективный

педагогический процесс, который формируется в контексте дефицита понимания субъектов данного процесса особенностей и последующих негативных вариантов развития ситуации не только внутри данного процесса, но и внешних угроз со стороны общества биологического, социального, культурного, экономического характера безопасной жизнедеятельности человека[2].

Педагогическая рискология направляет свой интерес на три вектора, выделяя личностный риск, физический риск и технологический риск.

Таким образом, терминология понятия «риск» является достаточно сложной, многомерной и неоднозначной, ей присущи специфические особенности. Качества, черты, свойства, элементы этого феномена будут зависеть от направленности исследователя.

В рамках изучаемой направленности мы будем опираться на понятие педагогический риск как «характеристику педагогического решения в ситуации неопределенности с наиболее вероятным прогнозом ожидаемого результата, где принцип минимизации педагогических рисков в социально-педагогическом исследовании профилактики девиаций является одним из условий модификации методов диагностики девиантного поведения и факторов, влияющих на распространение девиаций в молодежной среде» [2, с. 57]. Такое определение социально-педагогическому понятию «риск» дает в своей монографии доктор педагогических наук А.А. Арламов.

Социально-педагогический подход в изучении проблематики понятия риск выделяет три неразделимые составляющие - это риск, которому подвергаются воспитанники, родители, учителя (в отдельности и все вместе). Кроме того, психолого-педагогическая направленность риска связана со следующими понятиями: социализация личности, оптимизация педагогической деятельности, а так же профилактика позитивного сотрудничества участников воспитательного процесса.

Вследствие чего, говоря о семьях группы риска, подразумевается, что эти семьи находятся под воздействием некоторых нежелательных факторов, которые могут оказать влияние или не оказать оно. По факту мы имеем в виду две стороны риска. С одной стороны, это риск создаваемый для общества семьями данной категории. С другой стороны, общество так же продуцирует некоторые риски для данных семей, с которыми они могут справиться, а могут и не справиться, что в любом случае, опять таки, может повлечь негативные последствия для общества. Получается замкнутый круг, который требует вмешательства специалистов различной направленности, в том числе психологической и социально-педагогической.

Данное понятие - «группы риска» - появилось в советском периоде развития научных и прикладных психолого-педагогических исследований в рамках запроса приоритетности общественных интересов. Что позволило выделить различные категории семей, поведенческие

особенности которых представляли некоторую опасность для ближнего окружения в частности и социума в целом, так как поступки противоречили общественным нормам.

На современном этапе эти категории семей рассматриваются учеными, с точки зрения того, какому риску подвергаются сами рискованные группы, это могут быть такие риски как: потеря жизни, потеря или значительное ухудшение здоровья, потеря и значительное ухудшение условий для полноценной жизнедеятельности и развития и т.д.

Определение семьи группы риска, по мнению ряда ученых, на современном этапе требует некоторой корректировки и не является достаточно точным. В эту категорию часто включают семьи имеющие асоциальную или аморальную направленность, что на самом деле заужает проблематику риска семейных групп. На самом деле проблематика данного понятия гораздо шире [4].

Кроме того, проблему составляет сама формулировка понятия «семья группы риска», не смотря на многочисленные работы. Кроме данного понятия используются такие как: «неблагополучные», «деструктивные», «проблемные», «дисфункциональные» или «негармоничные» семьи. Круг проблем данных семей очень широк, это социальные, медицинские, психологические, правовые, материальные, педагогические и другие стороны жизнедеятельности. Несмотря на широту определений и проблематики, одну основную особенность данного вида семей выделить представляется возможным – это крайне негативное влияние на личность ребенка, ее формирование и социализацию. Это отрицательное деструктивное влияние сказывается в виде разнообразных, рано закрепляющихся отклонений поведения [8].

Но проблемы указанного характера: социальные, медицинские, психологические, правовые, материальные, педагогические и др. могут возникать практически в любых семьях, но не каждая семья, столкнувшаяся с каким либо видом проблематики жизненного обеспечения становится семьей из группы риска. Если семья, преодолевая трудности, сплачивается, объединяет свои усилия для преодоления различного вида невзгод, то мы не вправе присвоить данной семье статус неблагополучной. Но не всегда родители или лица их заменяющие находят в себе силы справиться с трудностями, снижается активность, уверенность в своих силах, происходит замыкание на собственных проблемах, что провоцирует дефицит внимания к жизни и развитию ребенка. Страдает семья как группа и страдает и воспитательный процесс [8]. Таким образом, несмотря на разные варианты раскрытия понятия "неблагополучная семья", главной ее особенностью является отрицательное, разрушительное, десоциализирующее влияние на формирование личности ребенка, которое проявляется в виде разного рода ранних поведенческих отклонений.

Итак, к группе риска можно отнести ту семью, которая не справляется с одной или несколькими своими функциями.

Различные исследования юридического, психолого-педагогического, медико-социального характера выделяют такие факторы, негативно сказывающиеся на жизнедеятельности семьи как:

- социально-экономический фактор (плохая финансовая обеспеченность семьи, негативные жилищные условия);
- медико-санитарный фактор (отсутствие гигиены, заболевания хронического характера,отягощенная наследственная);
- социально-демографический фактор (сюда относят неполные семьи, многодетные семьи, семьи с пожилыми родителями, повторные браки, семьи со сводными детьми);
- социально-психологический фактор (семьи характеризующиеся как конфликтные, с аффективно окрашенным эмоциональным фоном, отсутствием воспитательной составляющей родителей, низкий общеобразовательный уровень, искаженные ценностные ориентации);
- криминальный фактор (аддикции, асоциальный образ жизни родителей, семейные разборки, жестокость и садизм, наличие судимостей у членов семьи, приверженность к преступному миру) [11].

Социальные работники для четкого определения специфики данных семей выделяют три типа:

1. условно-адаптивные, то есть это благополучная семья;
2. семья «группы риска», то есть эта та семья, в которой не выполняются те или иные функции;
3. неблагополучная семья, то есть это та семья, с которой происходит затруднение в работе из-за комплекса трудностей, с которыми эта семья столкнулась [6].

Таким образом, семья социального риска, это та семья, которая испытывает трудности и проблемы, которые ограничивают благоприятные условия для жизнедеятельности всех ее членов.

Выделяют следующие причины попадания ребенка в семью группы риска:

- алкоголизм родителей или одного из них;
- асоциальное поведение родителей;
- формирование квартиры под притоны криминального или асоциального характера;
- причинение тяжкого вреда здоровью или лишение жизни одного из родителей в присутствии ребенка;
- жестокое обращение с ребенком;
- конфликты со сверстниками [10, с.56].

Характеризуя семьи группы риска, Елизаров А.Н. выделить следующее:

1. Слабость аналитических способностей сложившейся жизненной ситуации в семье. Отсутствие возможности выдвигать цели, способствующие улучшению жизненной ситуации.
2. Слабость способности вербализовать проблемы семейного характера, а так же трудности

понимания объяснений причин неблагополучия и возможностей улучшения жизненной ситуации.

3. Повышенный негативный эмоциональный фон, характеризующийся чрезмерным количеством эмоций агрессивного, властного, доминирующего характера. Пониженное положительное эмоциональное состояние семейных отношений, таких как забота, помощь, любовь.

4. Присутствие проблематики аддикций алкогольного и наркотического характера [5].

Е.И. Холостова рассматривает понятие семей «группы риска» в более узком диапазоне. Автор обращает внимание на социальный характер происхождения данного феномена и описывает его как «категории людей чье социальное положение по тем или иным критериям не имеет стабильности, которым практически невозможно в одиночку преодолеть трудности, возникшие в их жизни, способные в результате привести их если не к биологической гибели, то к потере ими социальной значимости, духовности, морального облика» [12, с.15].

Обобщая данный материал, можно сделать вывод, что семья «группы риска» - это такая категория семей, которая в силу различных жизненных обстоятельств более других категориальных групп подвергается отрицательным внешним влияниям со стороны социума и не справляется с ними, кроме того не выполняет своих функций. Говоря о риске, мы имеем в виду двустороннее понятие, рассматривая его и как риск для социума, и как для семьи и детей в этой семье. Характеризуются эти семьи определенными проблемами внутреннего характера, например: слабость аналитических способностей, трудностями в вербализации проблем, повышенной аффективностью негативного характера, проблемы с аддикцией.

Список литературы:

1. Алешинков М. С. Комплексные угрозы российскому обществу XXI века: онтологические и методологические основы прогнозирования. Ростов н/Д, 2004. - 214с.
2. Арламов А.А. Деятельностный подход в социально-педагогическом исследовании профилактики девиаций. Волгоград, 2010. - 264 с.
3. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. Пер. с нем. М.: Логос, 2010. - 248 с.

4. Грицай А.Г. Семьи группы риска в структуре типологии неблагополучных // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2009. - №3. - 5 с.

5. Детская беспризорность и безнадзорность проблемы и пути решения / Аналитический вестник Совета Федерации, Федерального собрания Российской Федерации № 20 (176). М, 2002. - 480 с.

6. Олиференко Л.Я, Шульга Т.И, Дементьева И.Ф. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска. М., 2002. - 256с.

7. Поломошнов П.А. Личность и кризис культуры в социальной философии П. Сорокина. // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14853> (дата обращения: 20.03.2020).

8. Понятие и типы неблагополучных семей // Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи: Книга для педагогов и родителей. - М.:Издательство ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. - С.4-7, 80-81.

9. Порфирьев Б. Н. Риск и безопасность: определение понятий // Риск в социальном пространстве / под ред. А. В. Мозговой. М., 2001. – 220с.

10. Психологическое сопровождение лиц, переживших насилие в семье: Научно-методическое пособие / Под ред. проф. Ю.П. Платонова. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, 2002. - 234 с.

11. Рогова Ю.А., Агулина С.В. Семьи «группы риска» как социальная и психолого-педагогическая проблема / Ю.А. Рогова, С.В. Агулина [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/8548.pdf>

12. Холостова Е.И. Технология социальной работы/ под ред. Е.И. Холостовой, Л.И. Кононовой. Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013. - 478 с.

13. Шабров П. Н. Социально-педагогические риски как характерная черта современной российской школы // Вестник Курского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. 2009. № 4. - 5с.

14. Якимова Е. Ф. Йоффе Х. Феномен риска: от восприятия – к социальному представлению. [Электронный ресурс] — Режим доступа - URL: [www: Foxit Reader 2.3](http://www.Foxit Reader 2.3) – [14921548. pdf]