

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

СОВРЕМЕННЫЕ ПОПРАВКИ В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Апиенакова Ульяна Игоревна

магистрант второго года обучения

Тюменский государственный университет, г. Тюмень

DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2020.1.58.274

Аннотация

В данной статье автор сопоставляет поправки в Конституцию Российской Федерации 2008, 2014 и 2020 годов. Основу методов исследования составили формально-юридический, сравнительно-правовой (компаративистский). В результате исследования автор приходит к выводу, конституционные поправки могут различаться на существенные и несущественные (частные, точечные). Делается вывод, что для внесения изменений в текст Конституции должна предшествовать разработка концепции, которая отражала бы последовательную корреляцию текущего законодательства.

Abstract

In this article, the author compares the amendments to the Constitution of the Russian Federation in 2008, 2014 and 2020. The research methods were based on formal legal, comparative legal (comparative) methods. As a result of the research, the author comes to the conclusion that constitutional amendments can differ on more significant and insignificant (particular, point). It is concluded that in order to amend the text of the Constitution, the development of a concept that would reflect the consistent correlation of the current legislation should be preceded.

Ключевые слова: изменение конституции; конституционные поправки; конституция; правовая концепция; публичная власть; реформа.

Keywords: changing the constitution; constitutional amendments; constitution; legal concept; public authority; reform.

Как известно любой реформе, в том числе конституционным изменениям, предшествует подготовка, которая выражается в выработки тех или иных проектов планируемых изменений с обязательным экономическим обоснованием. Следует согласиться с Н.В. Лебедевой, что «при подготовке и рассмотрении поправок к Конституции следует всесторонне проанализировать факторы, побуждающие к их внесению, среди которых: кардинальные изменения, происходящие в социальной, экономической и политической сферах, возникновение новых общественных отношений, недостатки конституционного текста» [10, с. 19].

В этой связи полагаем, что для проведения конституционной реформы возникает необходимость в разработке ее концепции. К примеру, анализируя современное состояние развития отечественной модели федерализма, Д.А. Авдеев, верно отмечает, что для перехода к действительному федерализму «не последнюю, а скорее главную роль, призвана играть концепция региональной правовой политики» [3, с. 153].

Таким образом, для проведения любой реформы, а конституционной в особенности, необходима тщательная подготовка, а также разработка стратегии или же концепции, содержащая обоснование предполагаемых изменений текста Основного закона и, если понадобится, текущего законодательства.

Конечно же, любые конституционные изменения могут быть обусловлены причинами как субъективного, так объективного свойства. На определенном историческом этапе развития государства возникает потребность в корреляции

правового регулирования ряд общественных отношений, в закреплении на высшем – конституционном уровне тех или иных норм и положений, которые будут определять вектор развития законодательства.

Как правило, результатом конституционной реформы может стать как изменение конституционно-правового положения того или иного органа публичной власти, так и появление новых элементов или же структур в системе государственного управления. Например, согласно пункту «е⁵» статьи 83 Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» (далее Закон Российской Федерации о поправке 2020). Президент Российской Федерации формирует Государственный Совет Российской Федерации в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов публичной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства; статус Государственного Совета Российской Федерации определяется федеральным законом.

Конституция Российской Федерации устанавливает две процедуры внесения в нее изменений – пересмотр и поправки. Известно, что изменение положений глав 1,2 и 9 Конституции означает принятие разработку нового Основного закона и его принятие. Однако, в настоящее время

до сих пор не принят Федеральный конституционный закон «О Конституционном Собрании», который бы регламентировал данную процедуру. В главы же с 3 по 8 Конституции можно вносить поправки, которые предусматривают дополнение, новую редакцию или же исключение статьи.

С момента принятия Конституции Российской Федерации в 1993 году по настоящее время было принято пять Законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации – два в 2008-м, два в 2014-м годах и один в 2020 году. Обращают на себя внимание тот факт, что конституционные поправки 2008 и 2014 годов носили частный характер и не оказали существенного влияния на государственное развитие Российской Федерации в целом.

В 2008 году было принято два Закона Российской Федерации о поправках в Конституцию Российской Федерации. Согласно Закону РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» [4] произошло увеличение срока президентских полномочий и полномочий депутатов Государственной Думы на шесть и пять лет соответственно. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации» [5] предусмотрел возможность Государственной думы 1) в части 1 статьи 103 заслушивать ежегодные отчеты Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой (пункт «в» части 1 статьи 103 Конституции), а также обязанность Правительства Российской Федерации разрабатывать и представлять Государственной Думе федеральный бюджет и обеспечивать его исполнение; представлять Государственной Думе отчет об исполнении федерального бюджета (пункт «а» части 1 статьи 114 Конституции)

В 2014 году также было принято два Закона о конституционных поправках. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» [6] внес изменения в организацию и деятельность органов прокуратуры и конституционные основы судостроительства (в частности, был упразднен Высший арбитражный суд Российской Федерации). Обращает на себя внимание тот факт, что данным Законом была изменена название главы 7 Конституции Российской Федерации – «Судебная власть и прокуратура».

Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ «О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» [7] предусматривал право Президента Российской Федерации назначать в состав Совета Федерации представителей

Российской Федерации, число которых составляет не более 10 % от числа членов Совета Федерации - представителей от законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [8] отличается от предыдущих Законов о конституционных поправках 2008 и 2014 годов не только содержанием, но и применяемой особой процедурой – проведением общероссийского голосования по поправкам в Конституцию Российской Федерации. Также особенностью конституционной поправки 2020 года стало широкомасштабное обсуждение в средствах массовой информации конституционных поправок в кругах общественности, в том числе научной. Следует отметить, что данный закон оказался самым объемным по количеству изменений, вносимых в конституционный текст, существенно изменяя конституционные полномочия Президента, Правительства Российской Федерации, палат Федерального Собрания, Конституционного Суда.

Проведение всенародного голосования по поправкам к конституции 2020-м году было вызвано, по нашему мнению, необходимостью получения легитимации, предлагаемых Президентом изменений конституционного текста. В процессе принятия конституционных поправок следует выделить роль Конституционного Суда Российской Федерации, который дал заключение о соответствии предлагаемых поправок Конституции.

Содержащиеся в данном Законе конституционные поправки, не только предусматривают изменение ранее установленных конституционных основ взаимодействия Президента и Правительства, Правительства и Государственной думы, но и вносят некоторые новеллы. В частности, вводится такое понятие как «федеральные территории» (ч. 1 статьи 67 Конституции), предусматривается юридическая характеристика органов государственной власти и местного самоуправления как системы органов публичной власти, что не исключает самостоятельность органов местного самоуправления, предусмотренного статье 12 Конституции Российской Федерации. Так, статья 132 Конституции дополнена частью 3, в соответствии с которой, органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории.

Несколько изменился порядок назначения Председателя Правительства кандидатура которого назначается Президентом, после ее утверждения

Государственной Думой. Ранее для назначения Председателя Правительства Российской Федерации необходимо было получить согласие Государственной Думы, при этом Президент имел право не согласиться с мнением Государственной Думы и после двухкратного отклонения представленных кандидатур на должность Председателя Правительства мог распустить Государственную Думу и назначить Председателя Правительства.

Закон Российской Федерации о поправке 2020 в Конституции отразил сложившуюся практику формирования Правительства Российской Федерации. Согласно пункту «б¹» статьи 83 Конституции Президент утверждает по предложению Председателя Правительства Российской Федерации структуру федеральных органов исполнительной власти, вносит в нее изменения; в структуре федеральных органов исполнительной власти определяет органы, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, и органы, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации.

В соответствии с пунктом «д¹» этой же статьи Президент назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности.

В Главе третьей Конституции получили закрепление важные положения, касающиеся правовой защиты семьи, материнства, отцовства и детства, института брака как союза мужчины и женщины (пункт «ж¹» части 1 статьи 72 Конституции), культуры как уникального наследия ее многонационального народа (ч. 4 статьи 68 Конституции), обеспечения защиты исторической правды. (часть 3 статьи 67¹ Конституции).

Несмотря на поддержку указанных выше и иных изменений, дополнений и новых редакций конституционных норм и положений, не все положительно разделяют иницилируемые Президентом поправки. В частности, профессор С.А. Авакьян высказывал свои предложения относительно добавления в Конституцию отдельной Главы 2.1. «Гражданское общество и демократия». Следует отметить, что им также предлагается ряд точечных конституционных изменений, которые смогут отразить демократический характер публичной власти в России [1]. К числу таковых С.А. Авакьян относит установление конституционно-правовой ответственности Президента, избирание населением субъекта Федерации членом Совета Федерации, оставляя за Президентом право назначения представителей Российской Федерации численности не более 10 % от общего числа членом Совета Федерации, наделением правом

законодательной инициативой не менее 100 тысяч граждан Российской Федерации, достигших возраста активного избирательного права, поддержавших законопроект своей подписью, оформленной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, а также Общественную палату Российской Федерации, Генерального прокурора, федерального Уполномоченного по правам человека, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Федерации.

Однако, эти и другие предложения ученых-правоведов, по нашему мнению, должны обсуждаться с участием и иных экспертов различных отраслей и сфер государственной и общественной жизни. По словам А.А. Клишаса «оценивая новый проект Конституции необходимо учитывать механизмы ее реализации с учетом возможных правовых рисков [9, с. 133-136], потому как любые содержательные изменения будут эффективны, если они осуществляются в рамках продуманной и обоснованной концепции с известными границами и пределами изменений. А также следует опираться на опыт прошлых ошибок для того, чтобы не допускать их в будущем и обеспечить квалифицированную реализацию норм нового Основного закона.

В заключении хотелось бы сформулировать некоторые выводы, полученные на основе вышеизложенного материала.

Во-первых, конституционные реформы государственно-правового характера можно условно классифицировать на существенные и несущественные. В свою очередь, существенными следует считать те реформы, которые предполагают взаимосвязанные между собой изменения, предполагающие корреляцию конституционных положений, находящихся в разных главах конституции, изменяющих конституционно-правовой статус высших органов государственной власти и, требующих изменения текущего законодательства. Несущественными, или носящими частный (точечный характер) следует считать те поправки, которые изменяют некоторые отдельные аспекты организации и деятельности того или иного органа, не меняя в целом баланс публичной власти.

Во-вторых, на наш взгляд, конституционную реформу можно понимать в двух аспектах (узком и широком). В узком аспекте конституционная реформа предполагает изменение текста Конституции, и вызванные тем самым, соответствующие изменения текущего законодательства. В широком же аспекте конституционная реформа предполагает не только точечное изменение конституционного текста, носящее системный характер, но и существенное изменение действующего законодательства. Это в свою очередь требует принятия новых федеральных и федеральных конституционных законов.

В-третьих, изменение федерального законодательства, которое развивает

конституционные нормы и положения, как нам кажется, не следует рассматривать как разновидность конституционной реформы. Хотя, с другой стороны, к примеру, порядок избрания органов государственной власти федерального и регионального уровней является одним из важных конституционных институтов. Нельзя не согласиться с мнением Д.А. Авдеева, который проанализировав процедуру образования (формирования) высших органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, сложившуюся в период с 2007 по 2010 годы, приходит к выводу, что «отчетливо видна основная тенденция, направленная на максимальное сокращение участников избирательного процесса в результате введения формализованных требований в ходе организации и проведения избирательных кампаний» [2, с. 30].

В-четвертых, результатом любой правовой реформы должно стать достижение целей стратегического развития государства в определенной сфере общественных отношений. В этой связи необходимо иметь научно обоснованную экономически выверенную концепцию или же стратегию поэтапного реформирования, включая содержательное обоснование планируемых поправок в Конституцию.

Список литературы:

1. Авакьян С. А. Проекты законов о поправках к Конституции Российской Федерации: грядет раунд четвертый? // Конституционное и муниципальное право. 2020 № 1. С. 31-44.
2. Авдеев Д. А. Демократическая иллюзия участия народа в формировании органов публичной власти в России // Правовая политика и правовая жизнь. 2011. № 4. С. 23-31.
3. Авдеев Д. А. Конституционная концепция региональной политики в Российской Федерации //

Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2018. Т. 4. № 3. С. 152-163.

4. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // Собрание законодательства Российской Федерации, 05.01.2009, № 1, ст. 1.

5. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 05.01.2009, № 1, ст. 2.

6. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 10.02.2014, № 6, ст. 548.

7. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ «О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 28.07.2014, № 30 (Часть I), ст. 4202.

8. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации, 16.03.2020, № 11, ст. 1416.

9. Клишас А. А. Конституционные реформы на современном этапе правового развития // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 1. С. 133-136.

10. Лебедева Н. В. Законы о поправках к Конституции РФ в системе источников конституционного права // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 9. С. 18-21.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА НАКАЗАНИЙ В КАЗАХСТАНЕ: ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Байзакова Раушан Бекмахановна

*магистр права, старший преподаватель
Казахский Национальный Аграрный Университет
г. Алматы*

[DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2020.1.58.272](https://doi.org/10.31618/nas.2413-5291.2020.1.58.272)

Аннотация

Статья посвящена комплексному исследованию вопросов применения специальных видов уголовного ответственности по новому законодательству Республики Казахстан.

Abstract

The article is devoted to a comprehensive study of the application of special types of criminal liability under the new legislation of the Republic of Kazakhstan.

Ключевые слова: ответственность, наказание, преступление, уголовное дело, законодательство, лишение свободы.

Keywords: responsibility, punishment, crime, criminal case, legislation, imprisonment.

Взгляды на наказание и преступление в казахском праве несколько отличались от тех взглядов, которые существовали в юридических памятниках других народов, имевших более развитые

системы феодального права. Эти особенности более отчетливо проявляются в памятниках казахского обычного права относящихся к периоду до начала присоединения Казахстана к России, и постепенно