

О ЛИЧНОСТНОМ РАЗВИТИИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Перескокова Татьяна Аркадьевна
кандидат пед. наук, доцент
Филиал Российского государственного
геологоразведочного университета имени
Серго Орджоникидзе
г. Старый Оскол

ABOUT PERSONAL DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL EDUCATION STUDENTS

Pereskokova Tatiana
Candidate of Science (Pedagogy),
associate Professor of
Starooskolsky branch of the Russian State Geological
exploration University (SOF MGRI),
Stary Oskol

Аннотация

Рассмотрена проблема формирования в период обучения социально – личностных качеств будущих профессионалов в ответ на требования работодателей – основных потребителей выпускников вузов. Приведены результаты самооценки студентами своих личных черт характера. Сформулированы предложения по совершенствованию образовательного процесса и повышения психолого–педагогической квалификации преподавателей.

Abstract

Considered the problem of the formation of socio - personal qualities of future professionals in response to the requirements of employers - the main consumers of university graduates during the training period. Shown that students are guided mainly by the pragmatic goals of higher education associated with a future stable financial situation. The results of students' self-esteem of their personal character traits are given. Suggestions for improving the educational process and improving the psychological and pedagogical qualifications of teachers are formulated.

Ключевые слова: социально – личностные качества, компетентность, самооценка, индивидуальные консультации.

Key words: social and personal qualities, competence, self-esteem, individual consultations.

Работодатели – основные потребители выпускников системы получения профессионального образования требуют формирования у них социально – личностных характеристик, таких как ответственность, инициативность, дисциплинированность, сообразительность, коллективизм, доброжелательность, уважение к людям, самокритичность, требовательность к себе.

Но эти черты характера не появятся у выпускников вузов и колледжей сами по себе. Они должны формироваться у студентов в течение всего периода обучения.

Действующий закон «Об образовании в РФ» устанавливает приоритетность воспитания обучаемых в государственной системе получения образования. Однако, в системе получения профессионального образования воспитанию уделяется мало внимания, считая, что это удел семьи и общеобразовательной школы.

И это несмотря на результаты многочисленных исследований, показывающих снижение культурного и нравственного уровня, развитие индивидуализма, инфантильности у современной молодежи.

Самооценка студентов

Развитию индивидуализма способствует катастрофически низкая психологическая культура молодежи. Отсюда незнание своих личностных

качеств, неумение общаться и оценивать поступки людей, низкая культура поведения. Низкий уровень самосознания не позволяет молодежи выстраивать свою систему самовоспитания. Психологи рекомендуют для приобретения психологической культуры начинать с познания самого себя.

Знание себя, своих нравственных и психических устоев дает возможность контролировать свои действия и поведение. Начальным этапом самопознания личности является его самооценка.

Самооценка предполагает анализ своих способностей, своих жизненных целей и возможностей их достижения, а также своего места среди других людей. Разумная самооценка своих особенностей и возможностей обычно обеспечивает соответствующий уровень притязаний, гибкость по отношению к поставленным целям. Такой человек более активен, энергичен и оптимистичен. Это очень важно для самовоспитания.

Мы провели исследование самооценки студентов II курса заочного обучения, учитывая их общение в рабочих коллективах.

Воспользовались методикой, представленной в работе [1, с. 131 -133].

В двух столбцах таблицы 1 приведены разнообразные положительные и отрицательные черты личности. Студенты отмечали в обоих

колонках те черты, которыми они, как, им кажется, обладают (независимо от степени их выраженности).

Таблица 1

| Тест для самооценки | |
|---------------------|---------------------|
| Положительные черты | Отрицательные черты |
| Аккуратность | Беспечность |
| Вдумчивость | Грубость |
| Гордость | Завистливость |
| Жизнерадостность | Злопамятность |
| Заботливость | Капризность |
| Искренность | Медлительность |
| Легковерие | Мстительность |
| Мечтательность | Нервозность |
| Настойчивость | Несдержанность |
| Нежность | Обидчивость |
| Осторожность | Подозрительность |
| Обаяние | Презрительность |
| Радушие | Педантичность |
| Стыдливость | Развязность |
| Рассудочность | Непринужденность |
| Упорство | Уступчивость |
| Энтузиазм | Холодность |
| Непринужденность | Застенчивость |
| Терпеливость | Мнительность |
| Сострадательность | Увлекаемость |

Число положительных и отрицательных черт, которые приписали себе студенты, соотносится с максимальным числом черт в соответствующем столбце таблицы 2, т.е. 20.

Если результат положительных черт близок к единице, то, скорее всего, данная личность сильно переоценивает себя. Результат, близкий к нулю, свидетельствует о недооценке и повышенной самокритичности. При результате близком к 0,5 можно утверждать, что данный человек обладает нормальной (средней) самооценкой, он достаточно критически себя воспринимает.

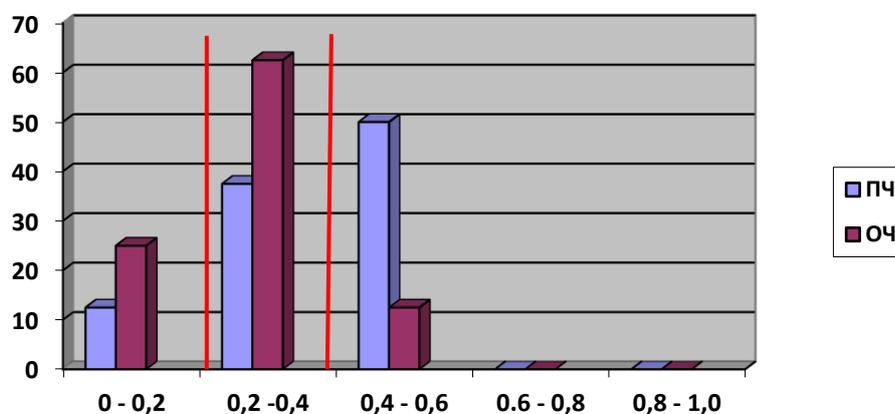
Таким же способом делаются выводы на основании сравнения выделенных студентами отрицательных черт с приведенными в таблице 2. В этом случае результат, близкий к нулю,

свидетельствует о завышенной самооценке, близкий к единице – заниженной, к 0,5 – нормальной.

Все возможные значения положительных и отрицательных черт разбили на интервалы равные 0,2.

За нормальную самооценку приняты значения, попадающие в интервал 0,4 – 0,6. Отклонениями от среднего (нормального) показателя самооценки можно считать значения положительных и отрицательных черт от 0 до 0,4 и от 0,6 до 1,0.

На рис. 1 представлено распределение студентов по результатам их самооценки.



Интервалы оценок

Рисунок 1. Распределение студентов по результатам самооценки (ПЧ - положительные черты, ОЧ - отрицательные черты)

Полученные результаты показывают, что нормальной (адекватной) самооценкой положительных черт (0,4 – 0,6) обладают 50% студентов, а отрицательных черт (0,4 – 0,6) – лишь 12,5 % (на графике этот интервал выделен красными линиями). Остальные студенты, также 50%, недооценивают свои положительные качества (интервалы 0 - 0,2 и 0,2 - 0,4 в совокупности), а переоценивающих себя не оказалось. А вот по отрицательным качествам завышают себя 87,5% студентов (интервалы 0 – 0,2 и 0,2 – 0,4 соответственно). Недооценивающих себя по отрицательным качествам также не оказалось.

Как же реагировать на результаты самооценки студентов?

Необходимо обратиться к накопленному опыту поведения людей с различными личностными чертами.

Установлено, что человек с завышенной самооценкой часто становится жестким, агрессивным, неуживчивым. Такие специалисты плохо взаимодействуют в команде, становясь руководителями, проявляют подозрительность в отношении подчиненных. Им свойственен авторитарный стиль руководства, сверхчувствительность к критике. Они не становятся лидерами сотрудников, их боятся и не уважают.

Но не менее опасна для развития личности заниженная самооценка. Такие люди не ставят перед собой высокие цели, преувеличивают значение неудач. Им свойственна нерешительность и боязливость, пессимизм и негативное мировоззрение, сверхчувствительность к критике.

На производстве специалисты с заниженной самооценкой зачастую боятся брать на себя ответственность за работу коллектива, поэтому не стремятся стать руководителями, хотя и обладают потенциальными способностями.

Однако человек с заниженной самооценкой легче поддается влиянию и имеет больше шансов прийти к нормальной (адекватной) самооценке, чем человек с завышенной самооценкой.

Познав и оценив себя, человек может сознательно управлять своим поведением и заниматься самовоспитанием.

В связи с этим, для всех студентов рассчитали обобщенную характеристику их личностных черт. Приняли условную шкалу:

- нормальная самооценка – 3 балла;
- недооценка ПЧ и завышенная ОЧ – по 2 балла;
- завышенная ПЧ и заниженная ОЧ – по 1 баллу.

1) Таким образом, нормальной обобщенной самооценке по двум параметрам (положительные и отрицательные черты) будет соответствовать критерий равный 6 баллам.

В таблице 2 приведено распределение студентов по их обобщенным личностным качествам. Видно, что у студентов не выработано самопознание. У 50% из них совокупность положительных и отрицательных личностных качеств находится на уровне 3 балла, что составляет только половину от желательного уровня. Это свидетельствует о низком уровне психологической грамотности студентов.

Таблица 2

Распределение студентов по уровню обобщенных личностных качеств

| | | | | | | |
|--------------------------|---|---|----|------|---|------|
| Баллы обобщенных качеств | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| % студентов | 0 | 0 | 50 | 37,5 | 0 | 12,5 |

Ранее нами проводился анализ самооценки студентов I и III курсов очного обучения, поступивших в вуз после окончания средней

школы [6, с. 124 -126]. Распределение студентов по результатам самооценки представлено в таблице 3.

Таблица 3

Распределение студентов по результатам самооценки

| Интервалы оценок | 0 - 0,4 | | 0,4 - 0,6 | | 0,6 - 1,0 | |
|------------------|---------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| | I | III | I | III | I | III |
| Курсы обучения | | | | | | |
| % студентов с ПЧ | 60 | 12 | 40 | 38 | 0 | 40 |
| % студентов с ОЧ | 80 | 69 | 12 | 19 | 8 | 12 |

Результаты самооценки студентов очного обучения мало отличаются от выше приведенных результатов студентов – заочников. Также наблюдается недооценка положительных черт и переоценка отрицательных. Максимум обобщающих критериев у студентов I курса также - 3 балла, а студентов III курса 3 – 4 балла.

Это свидетельствует о недостаточном личностном развитии студентов за трехгодичный период обучения.

Предложения

На наш взгляд, для формирования личностных качеств студентов в организациях профессионального образования должна быть

создана «воспитывающая» среда. Как уже отмечалось выше, характер молодежи будет формироваться в действиях.

Следовательно, необходимо перейти к активным методам обучения, при которых деятельность обучаемых носит продуктивный, творческий, поисковый характер. К таким методам относят: дидактические игры, анализ конкретных ситуаций, решение проблемных задач, выполнение проектов, мозговой штурм. Мы не должны забывать, что только деятельность приводит к пониманию нового и выработке умения его использования.

Традиционная лекционно – семинарская система обучения базировалась на передаче информации и ее запоминании. Но этого недостаточно для получения современного профессионального образования. Развивающий характер обучения наиболее эффективен при специальной направленности взаимодействия преподавателей и обучаемых на всестороннее развитие личности. Наибольший результат развития личности достигается при использовании интерактивного обучения, т. е. такого обучения, при котором осуществляется обмен действиями студентов с преподавателем и самих студентов друг с другом [2, с. 14 -15].

Обучение необходимо осуществлять с учетом соответствия личности типу профессии. Об этом шла речь в нашей публикации в журнале «Экономика в промышленности» [3, с. 90 -91].

В период 2000 – 2015 годы всем студентам технических направлений читался курс «Психология и педагогика». Во время практических занятий этого курса выявлялись различные личностные качества студентов и им давались рекомендации по их улучшению, результаты опросов доводились до руководства выпускающими кафедрами. К сожалению, в последние годы в учебные планы бакалавриата и специалитета технических направлений подготовки дисциплина «Психология и педагогика» не включается. Приведенные выше результаты наглядно показывают к чему это приводит. Они свидетельствуют, что вопросам воспитания студенческой молодежи в процессе обучения должно быть уделено серьезное внимание. При этом, как советовал Ю.П. Адлер (один из основоположников идеологии качества в нашей стране), не нужно надеяться на наказания. В образовательном процессе они не способствуют достижению успеха [4, с. 43].

А вот если всесторонне оценить среду, в которой находятся обучаемые, сделать её мотивирующей, творческой, привлекательной, с преодолением препятствий и наградами победителям, то можно рассчитывать на повышение качества подготовки будущих специалистов.

Многие преподаватели выступают против проведения опроса студентов. Это связано, на наш взгляд, с недопониманием цели такого опроса, которая должна заключаться в выявлении областей улучшения организации учебного процесса и взаимоотношений преподавателя со студентами.

Большинство преподавателей, начиная свой курс, проводят «входной» контроль для

оценки подготовленности студентов к восприятию нового материала. В случае неблагоприятных результатов на головы студентов обрушивается волна критики. Ну и что? Критика не поможет, время упущено. А нужно это повторить, провести коррекцию! И настоящие преподаватели это делают, так как учить при отсутствии понимания обучаемыми бесполезно и безнравственно.

Заключение

Многие преподаватели уверены, что добиться воспитанности выпускников сложнее, чем обучить специальности. Но это необходимо, если мы хотим построить справедливое общество. В сфере промышленного производства наша страна отстает по уровню производительности труда. По экспертным зарубежным оценкам 20% из общей доли роста эффективности производства определяется состоянием основных фондов, а 80% - «человеческим фактором». Значит, поведение персонала играет важнейшую роль в достижении результатов. В организациях должна быть создана культура труда, основанная на ответственности, дисциплинированности, инициативности, исполнительности, самостоятельности всех работников. Выпускники вузов – это кадровый потенциал отечественной экономики. Именно они могут стать катализатором формирования эффективных трудовых отношений и привития идеологии качества работникам сферы материального производства и сферы услуг.

Для подготовки таких специалистов в системе получения профессионального образования внедрять новые технологии обучения с использованием принципа студентоцентрированности. А для студентов ввести учебные дисциплины: Психология личности, Инженерная психология, факультативные курсы типа «Познай себя». Вспомним пророческие слова М. Горького: «В карете прошлого никуда не уедешь».

Литература

1. Тутушкина М.К. Практическая психология. // С.-Пет.: Дидактика Плюс. 1997. 335с.
2. Нигматуллина И.В. Игра как метод интерактивного обучения в высшей школе. // Высшее образование сегодня. 2017. №5. С.13-19.
3. Соловьев В. П., Перескокова Т.А. Оценка соответствия личностных качеств студентов выбранной профессии. // Экономика в промышленности. 2015. №3. С. 88-94.
4. Адлер Ю.П., Шпер В.Л. Образование в XXI в.: проблемы, перспективы, решения. // Качество и жизнь. 2015. №4. С.37 - 45.