

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ ЗАБЛУЖДЕНИЙ

Жериборова Е.В.

Аспирант 1 курса

*ФГБНУ Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр УрО РАН
г. Екатеринбург*

OVERVIEW OF MODERN MISCONCEPTIONS

Zheriborova E. V.

Graduate student

*FGBNU Ural Federal Agrarian
Research Center, Ural Branch of RAS*

Аннотация

В статье рассматривается вопрос о предпосылках современного мирового устройства, о создании надгосударственной организации или правительства, которое будет управлять и направлять все мировое сообщество. Рассматриваются философские размышления Томаса Гоббса, Сесила Родса, Герберта Уэлса и Ванданы Шивы. Анализируется сложившаяся ситуация с генетически модифицированной инженерией, в частности, рассматриваются попытки вырастить, так называемый «Золотой рис» или же картофель, за которые выступают различные организации, в том числе Всемирная организация здравоохранения. Высказываются различные мнения о том, что польза генетически модифицированных продуктов не доказана, и генетически модифицированная продукция может нести угрозу традиционным культурам.

Annotation

The article deals with the question of the prerequisites of the modern world order, the creation of a supranational organization or government that will manage and guide the entire world community. The philosophical reflections of Thomas Hobbes, Cecil Rhodes, H. G. Wells, and Vandana Shiva are considered. The current situation with genetically modified engineering is analyzed, in particular, attempts to grow so-called "Golden rice" or potatoes, which are supported by various organizations, including the World Health Organization, are considered. There are various opinions that the benefits of genetically modified products are not proven, and genetically modified products may pose a threat to traditional crops.

Ключевые слова: генетически модифицированные продукты, картофель, рис, ВОЗ, новое мировое правительство.

Keywords: genetically modified foods, potatoes, rice, WHO, new world government.

Ушедший XX век останется в истории веком тяжелейших потрясений и испытаний, однако в начале 21 века человечество сталкивается с новыми вызовами и угрозами.

Всевозможные кризисы, конфликты, катаклизмы природы и даже пандемии — вот обобщенный перечень трудностей цивилизации первой четверти 21 века, с которыми столкнулось все человечество. Для решения всех наших проблем, казалось бы, необходимо сообща обсуждать и искать пути решения, но этого не происходит, на деле получается, что международные организации более активно призывают забыть про суверенитет. Кто же является источником призывов? Кто стремится стереть территориальные границы, «исправить» ненужные гены животных и растений, навязать цифровизацию?

В современном информационном пространстве продолжает витать дух нового мирового порядка, однако, эти идеи берут свое начало издавна.

Рассмотрим идеи английского философа Томаса Гоббса. Гоббс и другие его последователи считают, что термины «добро» и «зло» являются

просто синонимами того, что человечество «желает», и того, что мы, люди, «ненавидим» как индивиды и как коллектив. Именно из-за этой человеческой склонности Гоббс полагал, что индивидууму не следует позволять самому решать, что есть добро, и что есть зло. Поэтому коллективную катастрофу можно было бы предотвратить только «делегировав» «высшему» авторитету задачу решать - что лучше для всех [1]. Эта концепция нашла плодотворную почву, идеи Гоббса в той или иной форме уже реализуются.

Во второй половине британского «Имперского века» между 1815 и 1914 годами уроженец Англии южноафриканский бизнесмен, горный магнат и политик Сесил Родс выступал за то, чтобы Британская империя вновь присоединила Соединенные Штаты Америки и преобразовала себя в «Имперскую Федерацию», чтобы создать сверхдержаву и прочный мир во всем мире. В своем первом завещании 1877 года, написанном в возрасте 23 лет, он выразил желание финансировать тайное общество (известное как «Общество избранных»), которое будет способствовать достижению этой цели: «Для создания, поощрения и развития тайного общества,

истинной целью которого должно быть распространение британского господства по всему миру, совершенствование системы эмиграции из Соединенного Королевства и колонизация британскими подданными всех земель, где средства к существованию достигаются энергией, трудом и предприимчивостью, и особенно оккупация британскими поселенцами всего Африканского континента, Святой земли, долины Евфрата, островов Кипр и Кандия, всей Южной Америки, островов Тихого океана, ранее не принадлежавших Великобритании, всего Малайского архипелага, побережья Китая и Японии, окончательное восстановление Соединенных Штатов Америки как неотъемлемой части Британской империи, открытие системы колониального представительства в Имперском парламенте, которая могла бы объединить разрозненных членов империи, и, наконец, основание такой великой державы, которая сделала бы войны невозможными и способствовала бы наилучшим интересам человечества» [3].

В своей книге 1928 года «Открытый заговор» британский писатель и футурист Герберт Уэллс пропагандировал космополитизм и предлагал проекты мировой революции и мирового мозга для создания технократического мирового государства и плановой экономики. Уэллс предупреждал, однако, в своей книге 1940 года «Новый Мировой Порядок», что: «... когда кажется, что борьба определенно движется к мировой социал-демократии, все еще могут быть очень большие задержки и разочарования, прежде чем она станет эффективной и благотворной мировой системой. Бесчисленное множество людей ... возненавидят новый мировой порядок, станут несчастными из-за разочарования в своих страстях и амбициях из-за его появления и умрут, протестуя против него. Когда мы пытаемся оценить его перспективы, мы должны иметь в виду страдания поколения или около того недовольных, многие из которых довольно галантные и грациозные люди» [2].

После Второй мировой войны наступила новая эпоха, в которой два центра США и СССР выстраивали новый уклад развития и существования. Однако, в начале 90-х годов СССР рухнул, все страны, которые входили в Варшавский договор и те, что были ориентированы на СССР отказались от этих идей и вернулись на капиталистический путь развития.

Если рассматривать философию как мировоззренческую систему взглядов о наиболее общих проблемах природы, общества и мышления, то отношение к еде и питанию представляют предмет гастрософии, которая рассматривает социальное отношение к еде, культуре питания и производству семян и продуктов вплоть до потребления готового продукта. Как утверждал итальянский марксист А. Грамши, каждый человек – философ. Продолжая его мысль, скажем, что каждый также и гастрософ. Он выбирает еду, изучает ее, осознает, потребляет и производит, готовит [8].

В современной философии появилось такое течение неолуддизм — подразумевающее критику влияния научно-технического прогресса (особенно в области компьютерных технологий) на человека и общество. Последователем данного течения является известный индийский философ Вандана Шива. Она считает, что «Золотой рис» был провозглашен чудодейственным лекарством от недоедания и голода, однако это не совсем так.

Устойчивые к гербицидам и продуцирующим токсинам генетически модифицированные растения могут быть опасными по экологическим и социальным критериям. Но кто сможет возражать против риса «запрограммированного» на накопление в себе витамина А, дефицит которого наблюдается почти у трех миллионов детей, в основном в странах третьего мира?

Она полагает, что, к сожалению, витамин А, содержащийся в рисе, не восполняет дефицит витамина в организме, и продолжает дальнейший спор о целесообразности и безопасности генетического вмешательства в растения.

Проблема в том, что рис с содержащимся в нем витамином А не устраняет дефицит витамина А (VAD). В настоящий момент, неизвестно даже то, сколько по объему витамина А будет воспроизводиться в генетически модифицированном рисе [4].

Британские ученые в свою очередь разработали генетически модифицированный картофель, который устойчив к самой большой опасности для данной культуры - фитофторозу. Работа по генетической модификации картофеля основывалась тем, что эта болезнь преследовала фермеров на протяжении многих поколений, а в 1840-х годах она стала причиной так называемого «ирландского картофельного голода».

В рамках общеевропейского исследования потенциала биотехнологий защиты сельскохозяйственных культур ученые Центра Джона Иннеса начали в 2010 году испытания картофеля устойчивого к фитофторозу. Исследователи добавили к картофелю сорта Дезире ген от дикого южноамериканского родственника, который помогает растению включить свою естественную защиту, чтобы справиться с фитофторозом.

Ученые отмечают, что поскольку картофель выращивается из клубней, а не семян, он стерилен. Вопрос о том, что генетически модифицированная пыльца может попасть в дикую природу у них не возникает, но ведь в этом заключается опасность [5].

Генетически модифицированный картофель может гипотетически представлять угрозу традиционному картофелю и не только в конкретной стране, а для стран любого континента. Потенциальная угроза скрывается в том, что любой фермер по неосторожности может посадить генетически модифицированный картофель рядом с обычным. В результате может произойти смешивание генетически модифицированных культур с традиционными. Это серьезная

экологическая проблема, поскольку она представляет собой угрозу экологичности пищевых продуктов.

Из-за сложности генетической структуры живого организма невозможно отследить последствия результатов употребления генетически модифицированных продуктов. Введение иного гена даже в самую простую бактерию может вызвать целый ряд проблем, что подчеркивает сложность строения даже простейших организмов. Внедрение чужеродных генов в более сложные организмы, такие как животные или сельскохозяйственные культуры, еще более рискованно на данном этапе развития человечества.

При внедрении гена новому «хозяину» предсказать реакцию практически невозможно. Генетический интеллект «хозяина» может быть нарушен с введением нового гена, это может повлечь за собой неблагоприятную реакцию. На сегодняшний день еще не разработаны способы, позволяющие определять долгосрочные последствия после приема генетически модифицированной пищи, это связано с тем, что существует слишком много переменных величин [6].

Люди во всем мире постоянно потребляют большое количество пищи, поэтому вопросы о генетически модифицированных продуктах будут возникать постоянно и рано или поздно, генетически модифицированные продукты будут навязаны всем странам мира.

Существует точка зрения о том, что новый мировой порядок устанавливается постепенно.

Занимательно то, что даже Всемирная организация здравоохранения выступает за генетически модифицированные продукты.

Генетически модифицированные продукты производятся и продаются потому, что возникает существенная выгода для производителей, либо потребителей этих продуктов. Выгода может возникать в связи с меньшей себестоимостью такой продукции, низкой стоимостью для потребителей, улучшенными характеристиками продукции (с точки зрения увеличения сроков хранения, лежкости продукции, повышения питательной ценности или улучшения иных характеристик). Изначально разработчики генетически модифицированных семян хотели, чтобы их продукция была интересна производителям, поэтому инженеры сосредоточились на улучшении тех качеств, которые приносят прямую выгоду фермерам и пищевой промышленности в целом.

Одной из целей развития растениеводства на основе генетически модифицированных организмов является улучшение защиты растений от болезней, вредителей, неблагоприятных климатических и прочих условий. Генетически модифицированные культуры, представленные в настоящее время на рынке, имеют высокие показатели уровня устойчивости растений к болезням, вызываемым насекомыми или вирусами [7].

Некоторые авторы считают, что мировое правительство уже создано и оно функционирует посредством следующих организаций:

1. Американской Федеральной Резервной Системы, возникшей в 1913 году;
2. Лиги Наций, созданной в 1919 году (преобразована);
3. Международного валютного фонда, организованного в 1944 году;
4. Организации Объединенных Наций - в 1945 году;
5. Всемирного банка - в 1945 году;
6. Всемирной организации здравоохранения, созданной в 1948 году;
7. Европейского Союза - 1993 года;
8. Всемирной торговой организации - 1998 год;
9. Африканского Союза, организованного в 2002 году;
10. Союза южноамериканских наций - 2008 год.

Это далеко не полный список тех международных организаций, которые оказывают влияние и формируют не только информационную картину мира, но и активно продвигают проекты по генетическому модифицированию животного и растительного мира, внедрению цифровой экономики и т.д.

Список литературы

1. Томас Гоббс: биография, философия и основные идеи Источник: <https://englandlife.ru/tomas-gobbs/>
2. New World Order in Conspiracy Theory <https://www.bartleby.com/essay/New-World-Order-in-Conspiracy-Theory-FKQP3JYEK6YYS>
3. Идеология британской империи от Джона Ди до Сесила Родса <https://lib.sale/geopolitika/ideologiya-britanskoy-imperii-djona-sesila-34008.html>
4. Vandana Shiva THE "GOLDEN RICE" HOAX -When Public Relations replaces Science. <http://online.sfsu.edu/rone/GEessays/goldenricehoax.html>
5. Matt McGrath Genetically modified potatoes «resist late blight» <https://www.bbc.com/news/science-environment-26189722>
6. Genetically Modified Potatoes: Scientists Unleash New Monster. https://www.naturalnews.com/030411_GM_potatoes_food_supply.html
7. Frequently asked questions on genetically modified foods. https://www.who.int/foodsafety/areas_work/food-technology/faq-genetically-modified-food/en/
8. НЕКРАСОВ С.Н. Иллюзии цифровой экономики и движение от зеленой утопии к новой индустриализации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора А. Л. Пустуева. 2019. С. 135-145